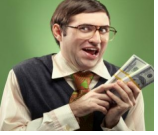




Motie aangenomen: Venlo stelt norm aan topinkomens

Op 30 oktober werd in de gemeenteraad een motie van de SP behandeld om een norm te stellen aan topinkomens in de publieke sector in Venlo. De motie werd unaniem aangenomen. Vanaf 2014 en bij nieuwe aanbestedingen is het afgelopen met het gegraai.



De SP maakt zich al jaren zorgen over de riante beloningen en bonussen door topbestuurders, ook bij (zorg)instanties waar de gemeente Venlo zaken mee doet. Geld dat bedoeld was voor de uitvoering van zorgtaken 'verdween' jarenlang in de zakken van directies die zichzelf een gigasalaris gaven en tegelijkertijd klaagden dat er zo weinig budget was voor de zorg en vervolgens haar eigen zorgpersoneel ontsloeg of voor minder loon liet werken.

Raadslid Alexander Vervoort: "Met de SP-motie is er een duidelijk signaal afgegeven dat de gemeente dit soort verrijking ten koste van de maatschappij voortaan onwenselijk acht en er tegen in actie komt. Ik ben enorm blij dat de hele gemeenteraad mijn voorstel hier toe omarmde."

Vervoort: "Dit komt tevens tegemoet aan de maatschappelijke onrust die er leeft, en sluit aan bij de reeds ingezette bezuinigingen en ideeën om verder te kijken naar mogelijkheden om geld te besparen. Geld dat we dan weer kunnen besteden aan bijvoorbeeld de zorg, zorggeld dat hiermee ook echt terecht komt bij de uitvoering van zorgtaken."

Met de motie kan de gemeente tevens de landelijke Wet Normering Topinkomens aanscherpen door een eigen norm in te stellen met als plafond het salaris van de burgemeester: de burgemeestersnorm. Voor Venlo geldt dan een maximum bedrag van rond 100.000 euro jaarlijks. Vervoort: "Dat ligt ver onder het ministersplafond en daarmee kiest Venlo voor een echt flinke aanscherping van de topinkomens."



Om te voorkomen dat instanties buiten Venlo hun heil zoeken leek het de SP verstandig om een 'zekerheidje' in te bouwen door ook de mogelijkheid van een regionale normering te laten onderzoeken. De wethouder gaat onze motie nu regiobreed uitvoeren.

SP start petitie om intercitystation Venlo te behouden

De NS heeft het voornemen om per 2016 de intercityverbinding tussen Venlo en Eindhoven te laten vervallen. Als compensatie worden dan extra treinen ingezet tussen Eindhoven en Den Haag. Dit is een onzinnige, overbodige en onverantwoorde beslissing. De SP is daarom een petitie gestart.



SP-lid Ton Heerschop: "De compensatie is onzinnig omdat de passagiers tussen Venlo en Eindhoven zullen gaan kiezen voor meer autogebruik wat weer zorgt voor extra verkeersdruk en milieuschade. Overbodig omdat naast de intercity Venlo-Den Haag extra capaciteit op het net van de NS naar Eindhoven gewoon gebruikt kan worden. Onverantwoord omdat het de rem zet op ontwikkelingen in de regio Venlo."

Heerschop: "De SP-Venlo wil niet afwachten maar de druk nu al bij de NS en Tweede Kamer neerleggen. Venlo had, heeft en moet de status van vol-

waardig intercitystation behouden. De belangen van de reizigers, gemeente Venlo en de regio worden ernstig geschaad als Venlo haar intercitystatus verliest. Die belangen staan daarnaast haaks op de ontwikkelingen op de Maaslijn die verdubbeling en elektrificatie van de verbinding Roermond-Venlo-Nijmegen voorstaat."

Heerschop: "De SP-Venlo steekt nadrukkelijk de hand uit naar de andere politieke partijen in Venlo en andere belanghebbenden om samen op te trekken. Alleen een stevige tegenactie kan de directie van de NS en het kabinet op andere gedachten brengen."

De SP is 18 november gestart met een handtekeningenactie op de stations van Venlo en Blerick. Uiteindelijk overhandigen we alle opgehaalde handtekeningen en Facebook-likes aan de directie van de Nederlandse Spoorwegen, kabinet en de Tweede Kamer.



AGENDA

- ▶ Overleg over het verkiezingsprogramma op 22 november om 20.00 uur in de fractiekamer van de SP (Prinsessesingel 30 Venlo).
- ▶ Bestuursoverleg op dinsdag 3 december om 20.00 uur in de fractiekamer (boven stadswinkel).
- ▶ Fractieoverleg op 25 november, 9 en 16 december. Aanvang 20.00 uur, in onze fractiekamer.
- ▶ Laatste deel van de themacursus 'Heel de mens' op dinsdag 10 december in De Glazenap, Spechtstraat 58 Tegelen.
- ▶ Landelijke Partijraad op 23 november te Amersfoort.
- ▶ In januari en februari 2014 organiseren we weer de politieke basiscursus. Voor nieuwe(re) leden een goede kennismaking met de SP maar ook voor mensen die meer willen weten over de geschiedenis en standpunten van de partij. *Zsm meer info.*



▶ **Ombudstaak SP**
Jack Geelen
06-20764107
hulpdienstvenlo@sp.nl

BESTUUR

- ▶ **Afdelingsvoorzitter**
Peter Nelissen
06-10867856
peternelissen1963@gmail.com
- ▶ **Organisatiesecretaris**
Petra Raijer
06-34069796
petraraijer63@gmail.com
- ▶ **Coördinator Kerngroep**
Stefan Hugues
06-52350717
hugues@home.nl

FRACTIE

- ▶ **Raadslid, fractievoorzitter**
Ton Heerschop
077-3737307
ton.heerschop@gmail.com
- ▶ **Raadslid, fractiesecretaris**
Alexander Vervoort
06-45611649
avervoort@sp.nl

Begroting Venlo: debat was niet meer dan een voldongen feit

Op 7 en 8 november vonden de algemene politieke beschouwingen plaats in de Venlose gemeenteraad.



De vergadering kenmerkte zich vooral door het feit dat het verzamelamendement van de coalitiepartijen het gehele debat op slot gooide. De bijdragen van de SP richtten zich vooral op het binnenhalen van enkele moties om de kille koers nog enigszins bij te sturen.

Meest opvallende zaken in het debat waren als volgt:
De kapvergunning is verleden tijd en dankzij de VVD vervalt de herplantingsplicht. Een kaalslag ligt op de loer en dat doet ons groen geen goed.

Snoeihard snijden in cultuur of op het sociale vangnet is in deze liberale coalitie geen enkel probleem maar zelf inleveren is onbespreekbaar. De coalitie sneed wel diep in de kosten voor de ondersteuning van de raad. Maar aan de raadsvergoeding of de totaal achterhaalde en overbodige internetvergoeding voor henzelf wilde men niet komen.

Dankzij het in beton gegoten verzamelamendement van de coalitie is blind gekozen voor opheffen van betaald parkeren in Blerick. Niet dat de SP per definitie



vóór dat betaald parkeren is, maar voor de SP is een gedegen onderzoek wel een voorwaarde. Een onderzoek dat diezelfde coalitiepartijen ook weer aankondigden via een andere motie, waarmee ook weer het opheffen betaald parkeren ter discussie staat. Opnieuw een verkiezingstruc om mensen te paaien met een cadeautje dat hen net zo makkelijk

weer afgenomen kan worden.

De burger begrijpt er nu al geen snars meer van, het vertrouwen in de politiek krijgt een volgende deuk als 't gratis parkeren straks toch niet door blijkt te gaan.

Op aandringen van de SP zei B&W de discussie aan te willen gaan over de op afstand geplaatste overheidsbedrijven (zoals de Floriade-BV, Greenpark, Klavertje4). De democratische controle moet beter volgens de SP-fractie en de motie die daartoe opriep kreeg een stevige toezegging van de burgemeester.

Datzelfde gebeurde bij ons pleidooi voor een regionaal grondbedrijf om speculatie met gemeentelijke grond en problemen daarmee in de toekomst te voorkomen.

Onze motie die meer stageplaatsen voor opleidingen in de bouw en techniek regelt werd na een stevig debat alsnog unaniem aangenomen.

Op sociaal vlak wilde de SP het geld dat vanuit Rijk en provincie komt voor de opdracht om beschermd werken, thuiszorg en jeugdzorg in de gemeente te regelen geormerkt zou worden. Daarmee zouden deze gelden blijvend naar deze belangrijke onderwerpen gaan en niet naar bijvoorbeeld lantaarnpalen. CDA, VVD en Lokale Democraten stemden tegen en daarmee is er geen zekerheid dat dit geld ook naar de zorg gaat waarvoor het bedoeld is.



De SP is blij dat er enkele zaken zijn binnengehaald. Maar op sociaal gebied begint zich in Venlo een wel heel dor landschap af te tekenen. De coalitie met gedoogpartner Lokale Democraten voeren duidelijk een kil en snoeihard (a)sociaal beleid.

De strijd gaat door, volgende halte is de gemeenteraadsverkiezing in 2014 met volop nieuwe kansen.

Fort Sint Michiel gered? Of is het weer nieuwe wijn in oude zakken?

Op 6 november maakte de gemeente bekend dat ze ten gevolge van de zogenaamde cradle-to-cradle ambitie (duurzaamheid en hergebruik) er toch voor gekozen heeft om Fort Sint Michiel geheel uit te graven. Het fort gered of zitten er addertjes onder het gras?



De SP was er altijd al voorstander van om het Spaanse fort uit 1641, dit unieke stuk historie, beter op de kaart te zetten. In ieder geval meer dan het "zand erover" van voormalig burgemeester Bruls.

Het fort kende rumoerige tijden zoals de Franse tijd en Belgische perioden. Maar als Venlo van haar vestingstatus wordt verlost is ook het fort minder relevant. Op de locatie van het fort kwam de Frederick Hendrik kazernes. Als defensie vertrekt krijgt Venlo een enorme kans om een prachtig gebied te ontwikkelen. In 2006 koopt de gemeente het kazerneterrein maar weet eigenlijk niet wat ermee te doen.

Diverse ideeën verschijnen. De uiteindelijke plannen worden echter zodanig gebracht dat de keuze is tussen een slecht plan en een slecht plan. Lijststad of Fortpark, beide slopen feitelijk de samenhang van het fort. Als vervolgens de plannen definitief worden blijkt ook nog eens uit archeologisch onderzoek dat het fort in zeer goede staat onder de grond ligt.

De SP pleit dan al voor herziening van de plannen. Maar de collegepartijen drukken door en komen met

een uiterst zwakke motie waarin slechts een vijfde van het fort zal terugkeren in de plannen. Dominant staat het voetbalstadion van VVV op de agenda, bovenop het fort en met miljoenen steun van de gemeente.

Al snel trekt Gilde Opleidingen zich terug uit het plan, Holland Casino kan beloften niet waarmaken en vraagt uitstel na uitstel. De financiering was al wankel en leidde tot een coalitiebreuk. Uiteindelijk schoffteert VVV de gemeente door het plan af te wijzen en aan te kondigen dat ze zelf met een nieuw plan zullen komen.

Een plan dat VVV zonder financiële hulp van de gemeente zou uitvoeren. De rode loper gaat uit en de heren krijgen een jaar om met hun voorstel te komen. Volkomen belachelijk, maar zo werkt blijkbaar de vriendenrepubliek nog steeds.

De SP zit intussen niet stil, waar we kunnen, laten we een geluid horen om meer van het fort te behouden, bij voorkeur geheel uit te graven.

En dan komt nu, een half jaar voor de verkiezingen en een dag voor de begroting, het bericht dat die strijd gewonnen is. De gemeente gaat het fort geheel uitgraven en betrekken bij de nieuwe plannen.

Voor de SP goed nieuws, maar we zijn alert. Midden november komen de plannen weer in de gemeenteraad, we zijn benieuwd maar weten intussen uit ervaring: eerst zien, dan geloven.



Aanleg A75 als 'ambitie' op komst maar waar en wanneer is de vraag.

Op 25 oktober verscheen ineens een bericht waarin de A75 werd aangekondigd. Die nieuwe snelweg moet de rondweg om Venlo compleet maken. Aanleg van de A74 was al omstrede, zeker de oostelijke variant via de Klagenfurtlaan, maar nu lijkt die er toch te komen als A75. De SP-fractie heeft meteen om opheldering gevraagd.

De gemeenteraad ontving Raadsinformatiebrief 2013-120 aangaande de 'Infra-ambitie Noord-Limburg'. Zowel in de begeleidende brief als in het ambitiedocument zelf wordt gesproken over de A75 in relatie tot een randweg rondom Venlo. Waar het College van B&W eerst toegaf, toen ontkende en na confrontatie (in 2011) toch bekende dat er een A75 zou komen, staat het nu ineens zelfs als ambitie geformuleerd.

Raadslid Ton Heerschop: "Voor zo'n groot project als de aanleg van een nieuwe snelweg - dat in het verleden met de keuze voor de A74 voor flinke weerstand zorgde - vindt de SP het vreemd dat de A75 nu stilletjes geopperd wordt zonder begeleidende informatie die meer duidelijkheid kan geven. Is dit dan enkel om de geesten alvast rijp te maken?"

Heerschop: "Als ik het ambitiedocument goed lees zal de A75 een rondweg rondom Venlo compleet maken. Aangezien de Duitse wegen geen A benaming hebben maar BAB, lijkt het dat de A75 dan dus een op Nederlands grondgebied aan te leggen autosnelweg betreft, ten oosten van Venlo. De conclusie kan niet anders

zijn dat na de inmiddels aangelegde A74 via de Platauvariant, de destijds mogelijke A74 via de Klagenfurtvariant nu de benaming A75 heeft gekregen.

Heerschop: "Gezien de tracévarianten en MER (milieu effect rapportage) voor de A74, lijkt de Klagenfurtvariant voor de A75 nieuw leven ingeblazen te worden. Voor een randweg lijkt die variant de meest logische en snelst te realiseren optie. Dit terwijl een raadsmeerderheid in 2010 definitief die oostelijke variant voor de A74 verwierp."

Het noemen van een A75 in de Infra-ambitie zonder nadere informatie roept de nodige vragen op. Aanleiding voor de SP-fractie om vandaag raadvragen te stellen zodat er duidelijkheid komt welke plannen en ideeën er leven voor die A75.

De verkeerswethouder (tevens CDA-lijsttrekker) heeft opnieuw iets uit te leggen, nadat hij eerst wel en toen weer niet extra maatregelen toezegde om de overlast op de A73/A74 in te dammen. *Wordt vervolgd!*



Nieuw: cursus politieke basisscholing

In februari 2014 organiseren we de politieke basiscursus. Voor nieuwe(re) leden een goede kennismaking met de SP maar ook voor mensen die meer willen weten over de geschiedenis, standpunten, ideologie en werkwijze van de SP en het verschil met andere partijen, opbouw en organisatie van onze partij, activisme en de afdeling. Een lokale cursus in een gezellige sfeer met ruimte voor discussie.

Binnenkort meer informatie, data, tijden en locatie.



Nieuw cultuurbeleid kent kansen maar ook gevaren

Onlangs sprak de gemeenteraad over het nieuwe 'Uitvoeringsprogramma Cultuur en Subsidieregels'. De afgelopen jaren is er vooral gekort op kunst en cultuur, ook de nieuwe regels betekenen dat er minder



geld te besteden is. De bezuinigingen vergen veel van de instellingen die het aangaat. Voor sommigen gaat het misschien wel te snel, zo rap dat ze het amper kunnen bijbenen laat staan fatsoenlijk ten uitvoer brengen. De SP wil geen voorzieningen geschrapt zien die wij en de burger vanzelfsprekend vinden.

Met het nieuwe beleid is het cultuurveld herschikt. Een andere manier van beleid, verdeling, denken en handelen maar of de herschikking werkelijk zoveel geld oplevert is de SP niet duidelijk geworden. *Dan lijkt de herschikking toch op een beknibbeling.*

Want in hoeverre beperken de nieuwe regels en subsidieplafonds de uitbouw van cultuuractiviteiten en groei? Of in hoeverre ondervangen ze oplopende kosten, bijvoorbeeld bij personeelskosten of investeringen in huisvesting? Blijft daar de mogelijkheid voor een extra ondersteuning? Anders dreigt de subsidie vooral aan die zaken op te gaan ten koste van de daadwerkelijke activiteiten.

Samen met GroenLinks en VenLokaal dienden we een motie in om eens een helder inzicht te krijgen in de effecten van de bezuinigingen op cultuur. Met dit onderzoek komen we bij de begroting te weten welke keuzes en welke mogelijkheden/onmogelijkheden er

zijn. De andere fracties stemden tegen de motie die hierdoor werd verworpen. In feite geven ze daarmee de indruk weg te kijken of niet geïnteresseerd te zijn in de gevolgen van het ingezette beleid.

Ook besprak de gemeenteraad de toekomst van Museum van Bommel van Dam (VBVD), het museum met een schat aan moderne kunst maar dat ook een zorgenkindje is en stevig op de begroting drukt. Verzelfstandiging is een mogelijkheid maar voor het zover is wil de SP eerst alle mitsen en maren op tafel hebben.



De opdrachten die VBVD kreeg zijn helder: verzelfstandigen, groter draagvlak krijgen onder de Venlose bevolking, samenwerken met andere musea en meer inkomsten genereren.

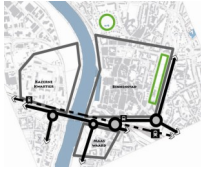
De SP vindt dat VBVD op zoek moet naar nieuwe verdienmodellen. Dit is makkelijker gezegd dan gedaan, daarom krijgt VBVD van de SP de tijd, ook als het wat langer gaat duren, want beter met een gedegen plan komen dan haastje-repje iets afraffelen.

Er zijn raadsfracties die liefst morgen al van het museum af willen. Echter is de gemeente gebonden aan allerlei verplichtingen waardoor ze ook na verzelfstandiging bestuurlijk en juridisch verantwoordelijk blijft voor de kunstcollectie en de langdurige bruiklenen.

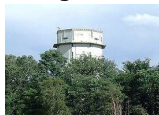
Het gaat de SP om de kwaliteit en een redelijke zekerheid voor een goede en (financieel) gezonde toekomst. We hebben de dure plicht te voorkomen dat het verzelfstandigde museum binnen afzienbare tijd in financiële problemen komt, enkel omdat de gemeenteraad er zo graag vanaf wil.

Is het bij B&W: Iedereen is gelijk maar sommigen zijn iets meer gelijk?

We vernamen uit de media dat het gemeentebestuur positief staat tegenover diverse bedrijven en hun initiatieven voor nieuwe commerciële vrijetijdsbestedingen in het buitengebied terwijl er tegelijk geen bioscoop mag komen. Gezien de Visie Stedelijk Centrum en ook de discussie rondom Taurus in de raadsvergadering op 30 oktober jl., roept de positieve houding van het college vragen op. Is de Visie wel/niet in beton gegoten en krijgen sommige bedrijven wel/geen mee/tegenwerking? De SP is het gehannes met visie door B&W moe en vroeg maar weer eens om opheldering.



Het college van B&W staat positief tegenover de ontwikkeling van een zogenaamde Adventure Tower op de locatie van de voormalige watertoren van Tegelen. Het is het geen klein project met horeca, een 'Bed and Breakfast', vergaderfaciliteiten, mogelijkheden voor klimsport, kampeerplaatsen en lasergamen. Op zich een mooi initiatief van Rendiz om toerisme en recreatie te versterken, zeker gezien ze er mensen met een beperking werkervaring willen laten opdoen.



Maar we zien naast die Adventure Tower nog diverse uitbreidingen en nieuwe initiatieven ontstaan zoals Shelter 59 in Venlo-noord, indoor speelhal Action Dome in Lomm, indoor paintball in Blerick en Avontuur in Arcen. Ook die nieuwe mogelijkheden zijn op zich prijzenswaardig. Echter komen die niet in het 'stedelijk centrum' en ze zijn mogelijk strijdig met de Visie Stedelijk Centrum. De SP wil duidelijkheid hoe we dit nu

moeten zien want het lijkt alsof die Visie willekeurig wordt toegepast.

In de Visie Stedelijk Centrum staat duidelijk dat de strategie is om een compact centrum te realiseren omdat van daaruit onder meer de verblijfsduur in de binnenstad kan worden verlengd (letterlijk is de volgorde: inpasbaar in binnenstad, kazernekwartier of Maaswaard en daarna pas elders).

Het is onduidelijk hoe de plannen rondom de diverse nieuwe initiatieven zich nu verhouden met deze Visie.

Hebben we te maken met een flexibele keuze voor regionale voorzieningen ten aanzien van recreatie in het buitengebied of is sprake van zwabberbeleid?

We merken namelijk steeds vaker dat het college van B&W de 'markt' duidelijk haar gang laat gaan maar in het ene geval zien we B&W wél nadrukkelijk sturend optreden en in het andere geval niet en krijgen ondernemingen (financieel en ruimtelijk) voordeel.

Goed voorbeeld is de 'bioscoopkwestie' en dat bleek opnieuw in de raadsvergadering van 30 oktober die handelde over de langslpende discussie over de plannen in Velden, bij Taurus. De Visie lijkt heilig en daarmee in beton gegoten terwijl er kennelijk net zo makkelijk vanaf geweken wordt wanneer dat B&W (en vooral de VVD) goed uitkomt.



Nogmaals, niets ten nadele van de vele initiatieven en nieuwe ontwikkelingen. Die zijn bewonderenswaardig. Het gaat ons om de opstelling van B&W die kennelijk een visie gebruikt/misbruikt wanneer het haar goeddunkt. Daarover willen we opheldering zodat ook ondernemers weten wat ze aan deze gemeente hebben.

Spoor Venlo krijgt het extra druk

Op 16 oktober werd bekend dat Duitsland werk maakt van haar deel van de Betuwelijn. Dat is positief. Maar dat betekent ook dat de komende tien jaar een toename is van het aantal goederentreinen dat via Venlo rijdt. Ook wagons met giftige stoffen. Dat stemt de SP zorgelijk.



De komende jaren rijden er meer goederentreinen via Venlo omdat er wordt gewerkt aan het Duitse deel van de Betuweroute. Die werkzaamheden aan het Duitse spoor gaan minstens tien jaar duren. Dit betekent dat er in die periode de helft minder gebruik gemaakt kan worden van het Nederlandse deel van die Betuwelijn en dus meer treinen op het spoortraject tussen Rotterdam en Duitsland, via Venlo gaan rijden.

Op zich niet zo'n vreemde conclusie want nu al rijden de meeste goederentreinen vanuit de Rotterdamse haven via de 'Brabantroute' (Dordrecht-Breda-Tilburg-Eindhoven-Helmond-Venlo) richting het Duitse Ruhrgebied. De spoorverbinding via Venlo is daarmee al zwaar belast.

Echter zal waarschijnlijk niet al het verkeer van de Betuweroute kunnen opgevangen met de omleiding via Venlo.

Goed dat Duitsland dit spoorprobleem nu aanpakt. Hopelijk rijden er dan ook over tien jaar minder gevaarlijke ladingen dwars door onze binnensteden maar tot die tijd zitten we echter met een flinke overlast. Er ontstaat namelijk een probleem als de grenzen van de

capaciteit van de milieuvergunning worden bereikt. In Venlo hikt men al jaren tegen die grens aan, als de cijfers kloppen.

Ook in Venlo passeren tonnen aan goederen de grens, ook goederentreinen met gevaarlijke lading zoals ammoniak. De SP heeft al vaker haar zorgen geuit over het rangerterrein midden in de stad. Op papier voldoet het rangeren aan de wettelijke eisen maar de praktijk blijkt anders. Jaarlijks vinden er tientallen incidenten plaats, gelukkig nog zonder hele grote gevolgen maar het spooremlacement blijft een tikkende tijdbom. Vervoer van gevaarlijke stoffen moet om Venlo heen.



Met het in gebruik nemen van de Betuweroute zouden ook de dagelijkse vertragingen kunnen verminderen want op het drukke Nederlandse spoornet krijgen goederentreinen voorrang op persontreinen, of zorgen met hun langzamere snelheid juist voor vertraging.

Daarnaast zou het goed zijn wanneer eindelijk eens de Maaslijn, de spoorverbinding tussen Nijmegen en Roermond, wordt aangepakt met dubbel spoor, elektrificeren en de inzet van langere treinstellen.

Hetzelfde geldt voor de spoorlijn Dülken-Kaldenkerken, wat nu een flessenhals is en aldus zorgt voor extra rangeerbewegingen en spoorovergangen die vaak dicht staan.

Ook deze lijn dient verdubbeld te worden. Venlo kan dan beter het goederenvervoer aan en tevens ontstaat er een snellere verbinding voor personenvervoer tussen Eindhoven-Venlo-Düsseldorf, wat goed is voor de economische kracht en aantrekkelijkheid van Venlo.