



Motie van afkeuring na lang debat over Taurus

Woensdag 27 mei was het interpellatie-debat over Taurus dat van B&W géén bioscoop mag bouwen terwijl de gemeenteraad dat juist mogelijk maakte.

SP-raadslid Ton Heerschop voerde het woord: "In mei gaf de gemeente Venlo te kennen dat amusementsbedrijf Taurus in Velden géén bioscoop mag realiseren, in welke vorm dan ook. Dit is geheel in strijd met de opdracht die de gemeenteraad vorig jaar gaf om een bioscoop wél mogelijk te maken."

"Dit is de zoveelste keer dat B&W de plannen bij Taurus frustreert en de wijze waarop het nu gebeurde was te doorzichtig en de redenen zijn zwak." Daarop vroeg de SP een interpellatiedebat aan, dat steun kreeg van GroenLinks, Lokale Democraten en D66.

Een interpellatiedebat is een zwaar middel om B&W op korte termijn op het matje te roepen en (zwaarwegende) moties in stemming te brengen.

Nadat de SP - als initiatiefnemer - het debat aftrapte, en ook de andere indieners het college van onder uit de kan gaven, begon wethouder Jos Teeuwen (CDA) met het voorlezen van een vooraf geschreven algemene verklaring.

Heerschop: "Met veel horten en stoten, en na diverse onderbrekingen van het debat voor onderling overleg, kwam de

wethouder vervolgens met iets dat op een reactie op de kritiek leek. Echter kon hij niet beantwoorden waarom hij een belastend rapport een half jaar voor zich hield, en dat pas openbaar maakte nadat de krant er om vroeg. Ook bleef onduidelijk welke rol het kazerneterrein speelt, en ook waarom de ene onderneming alle souplesse krijgt en de ander tegenwerking ervaart."

Heerschop: "SP, LD en D66 kwamen met een motie van afkeuring tegen wethouder Teeuwen. Een gele kaart voor zijn houding, gedrag en handelwijze in de kwestie Taurus. De motie kreeg zoals verwacht alleen steun van de indieners, maar de zwaar beschadigde wethouder heeft opnieuw averij opgelopen en dat geheel aan zichzelf te wijten."

De coalitiepartijen (VVD, PvdA, CDA, VenLokaal) zagen de bui al hangen en zwegen. Pas toen ze werden uitgedaagd op de motie te reageren volgde iets, van een debat was geen sprake.

"In het najaar spreekt de Raad over zowel het gewijzigde bestemmingsplan voor Taurus als voor het kazerneterrein, wil de wethouder dan het vertrouwen houden moet hij met een heel goed verhaal komen.", waarschuwde Heerschop Raad en College alvast.

Nelissen: "Jaarlijks houden we enkele malen een ledenvergadering, als terugkoppeling en verantwoording wat we zoal doen. Een (kritische) reactie van onze eigen SP-leden is nodig om ons in



de goede richting te sturen. Het is belangrijk dat we weten wat er bij jou speelt, welke ideeën je hebt en wat de SP zou moeten oppakken."

Het bestuur heeft inmiddels de aandachtspunten van de ledenavond uitgewerkt en omgezet in actiepunten.

Kon je niet aanwezig zijn maar wel graag je kritiek en/of idee delen? Kijk in de colofon hierlangs voor de contactgegevens en bel of e-mail het bestuur.

AGENDA

- ▶ **Bijeenkomst Kerngroep** (actieve SP'ers, denkers en doeners) op dinsdag 14 juli en 11 augustus (optie), 20.00 uur in De Glazenap, Spechtstraat 58 Tegelen.
- ▶ **Bestuursoverleg** op dinsdag 7 juli en 4 augustus, om 20.00 uur in onze SP-fractiekamer aan de Garnizoenweg 3 te Venlo (kazerneterrein), gebouw E-115.
- ▶ **Fractieoverleg** op 22 juni en 14 en 28 september om 20.00 uur in de SP-fractiekamer.
- ▶ Op 29 juli en 5 en 19 augustus, steeds om 14.00 uur zijn we op de Sfeermarkt in Arcen en delen we onze 'Er is genoeg voor iedereen'-kraskaarten uit. Doe mee, help mee: venlo@sp.nl



▶ **Ombudstaak SP**
hulpdienstvenlo@sp.nl

BESTUUR

- ▶ **Afdelingsvoorzitter**
Peter Nelissen
06-10 86 78 56
peternelissen1963@gmail.com
- ▶ **Organisatiesecretaris**
Petra Raijer
06-34 06 97 96
petraraijer63@gmail.com
- ▶ **Coördinator Kerngroep**
Stefan Hugues
06-52 35 07 17
hugues@home.nl

FRACTIE

- ▶ **Raadslid, fractievoorzitter**
Ton Heerschop, 077-37 37 307
ton.heerschop@gmail.com
- ▶ **Raadslid, fractiesecretaris**
Alex. Vervoort, 06-45 61 16 49
avervoort@sp.nl
- ▶ **Raadslid**
Petra Raijer, 06-34 06 97 96
petraraijer63@gmail.com
- ▶ **Raadslid**
Stefan Hugues, 06-52 35 07 17
hugues@home.nl

Geslaagde ledenavond

Op 28 mei was onze ledenavond, een volle zaal met kritische leden om het te hebben over wat er bij hen (in de buurt) speelt, welke ideeën men heeft en wat de SP zou moeten oppakken.

Het werd daar in de Witte Kerk te Genooi geen reguliere ledenvergadering, en dat was nu juist de bedoeling.

Afdelingsvoorzitter Peter Nelissen: "We wilden graag dat de leden niet alleen ons kwamen vertellen hoe we het doen maar ook wat zij vinden dat wij moeten doen. Wat ze verbeterd willen zien in deze gemeente, wat er anders moet en beter kan. Want dat kan en moet altijd ook al gaat het nu misschien goed."

Bestuur, fractie en zelfs ons Statenlid Angelique Weingarten werden kritisch aan de tand gevoeld. Uiteraard was er ook tijd voor vragen over de actualiteit en prangende kwesties.

Voorjaarsbegroting: de coalitie heeft veel wensen maar er geen geld voor

Tijdens de behandeling van kadernota in mei legde de SP meermaals de vinger op de zere plek maar de gemeenteraad kijkt weg bij het grootse pijnpunt, de (stagnerende) verkoop van grond en naar hoe constant het (financieel) beleid de afgelopen jaren is geweest. B&W en de coalitiepartijen stoppen de begroting vol met allerlei ambities terwijl Venlo blut is.

Ons viel op dat sinds 2011 steeds werd becijferd dat de begroting dat jaar met een tekort kampte maar de volgende jaren positief afgesloten zouden worden. Steeds werd er echter opnieuw een tekort ingeboekt en moesten miljoenenbezuinigingen de gaten in de begroting dichtten. Een verklaring hiervoor kregen we niet.

Erkend werd wel dat de ambities van het gemeentebestuur niet in de pas lopen met de financiële positie van de gemeente. Er volgde echter geen aanpassing.

Daarom pleitten we voor realisme in het beleid en om de torenhoge ambities van dit gemeentebestuur bij te stellen zodat ze voldoen aan het financiële plaatje van de gemeente, dat stelt dat er zelfs geen geld is om de huidige plannen van te bekostigen.

De SP is voorstander van een grondig onderzoek door de Rekenkamer over de manier waarop Venlo grondposities heeft en welke zeggenschap zij hierover heeft. Dat in combinatie met de mogelijkheid naar een regionaal grondbedrijf waardoor de risico's ook beter gespreid worden en er geen concurrentie tussen de regiogemeenten is.

Breuk mag niet leiden tot minder zorg

Woensdag 19 mei jl. ontving de gemeenteraad een brief van het gemeentebestuur over Veilig Thuis, het centrale advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling. In die brief staat dat de 14 gemeenten in Noord- en Midden Limburg per 1 juli aanstaande de samenwerking met de Mutsaersstichting voor de uitvoering van Veilig Thuis beëindigen. Deze samenwerking was evenwel pas vanaf januari gestart!

Het zou "ontbreken aan een goede samenwerkingsrelatie". Maar is dat wel zo? Wat betekent de opzegging voor de hulpverlening, gaat het ten koste van de kwaliteit en succesvolle aanpak? De SP-fractie heeft hier vragen over gesteld aan B&W van Venlo.



Geweld stopt niet vanzelf

De uitvoering van Veilig Thuis wordt vanaf 1 juli voor de rest van dit jaar overgenomen door Bureau Jeugdzorg, dat juist de expertise mist voor de beste aanpak. Vanaf 2016 wordt gezocht naar een definitieve oplossing, waarschijnlijk blijft Bureau Jeugdzorg de uitvoering dan doen.

De SP is van mening dat het belangrijkste argument het adequaat oplossen van conflicten in de huiselijke sfeer zou moeten zijn, en bij de keuze welke partij deze hulpverlening biedt alleen de kwaliteit en niet financiële overwegingen de doorslag moet en mag geven.

Het maakt niet uit wie het uitvoert, als de hulpverlening die geboden wordt maar goed is en mensen niet de dupe worden van de ontstane situatie.

Hiervoor dienden we een motie in maar die kreeg onvoldoende steun. We proberen het alsnog op een andere manier geregeld te krijgen.

Wethouder Satijn (VVD, EZ) blijft bij zijn voornemens om de komende jaren naar de VS te reizen om bedrijven via allerlei zakendiners te paaien om zich in Venlo te gaan vestigen. *Die diners en dat gereis mag één miljoen euro kosten!* Dat terwijl zelfs de zakenwereld zegt dat Amerikanen met diners niet te paaien zijn, het werkt niet en is weggegooid geld. B&W zet het plan koppig door, onze motie om het bedrag anders te besteden kreeg geen steun. We komen hier nog uitgebreid op terug want dit geld kan en moet beter besteed worden, de ondernemers delen onze optiek, nu de gemeenteraad nog.



- We steunden een aangenomen motie voor lokaal maatwerk voor experimenten met gereguleerde wietteelt (CDA en Lokale Democraten stemden tegen).

- Verder dienden we samen met Lokale Democraten en VenLokaal een motie in om niet altijd het stedelijk centrum prioriteit te geven bij investeringen maar die stadsdelen die het geld het hardst nodig hebben. *De andere partijen hielden de motie helaas tegen.*

- Een succes boekten we door samen met D66 een motie van GroenLinks in te dienen om boringen naar schaliegas tegen te houden, en dat het gemeentebestuur dat actief zal uitdragen. Alleen VVD en CDA stemden tegen.

In het najaar spreekt de gemeenteraad over de definitieve kaders en uitvoering van de begroting. Het ingezette beleid is niet de onze, wij maken andere keuzes, socialere, realistische en werkbare keuzes.

Raad zet zichzelf buitenspel bij VVV

Moet voetbalclub VVV-Venlo een lening, subsidie of andere bijdrage van de gemeente krijgen? En hoe dan want staatssteun mag niet. En ten koste van wat dan want Venlo is blut. De raad mag meekijken over de schouders van de 'commissie van wijzen' en maakt zichzelf daarmee monddood. De SP past daarvoor, wij willen een open debat.

VVV-voorzitter Berden stelt dat zijn club (financiële) steun nodig zou hebben van de gemeente. Sterker, de gemeente moest maar eens wat terug doen voor alles wat VVV voor de gemeente betekent. SP-fractievoorzitter Ton Heerschop reageerde fel: "Een gemeente waar de kas van leeg is, die velden van amateurclubs moet sluiten en nog nauwelijks een zwembad open wil houden moet niet vooraan staan om een betaald voetbalclub te ondersteunen".



Het College van B&W besloot een 'commissie van wijzen' aan te stellen om een advies te geven. Die commissie bestaat uit vier heren met een (oud)belang bij VVV dus lijkt het advies nu al te raden. Ook moest er vanuit de gemeenteraad een begeleidingsgroep komen, zo stelde B&W eenzijdig. Inspraak was er niet.

De SP stelde direct de vraag welk kader, mandaat of opdracht deze groep zou hebben. En ook was het wel handig om te weten wat VVV nu eigenlijk vraagt, over welk bedrag het ging. Er kwam geen enkel antwoord. Onze conclusie is dat het college de regie nu al kwijt is, ze doen maar wat. Vanwaar die haast en onzorgvuldigheid, wie heeft daar belang bij?