



### Armoede in Venlo opheffen is een politieke keuze

In april sprak de gemeenteraad over de voortzetting van het armoedebeleid. Een duidelijke visie en concrete ambities ontbraken maar het kreeg de voordeel van de twijfel, zeker nadat de SP een financiële toezegging kreeg.

Raadslid Alexander Vervoort: "De SP-fractie heeft het armoedebeleid goed bestudeerd en las dat onze actiepunten en aanbevelingen uit de SP-rapporten *kinderen in armoede* en *schuldhulp* zijn overgenomen, net als het verzoek om eigen regelingen meer bekendheid te geven, zoals met de *inkomenskaart* die de SP uitbracht. Dat stemt alvast hoopvol."

Vervoort: "De armoede blijft toenemen, en de diversiteit van groepen mensen die in armoede leven net zo. Niet alleen de gevolgen van armoede moeten worden bestreden maar juist inzetten op het voorkómen van armoede. Het bij de bron aanpakken, da's meer dan preventie alleen. Daar heb ik de wethouder op gewezen omdat een duidelijke visie daarop ontbreekt."

De SP kreeg een belangrijke toezegging

voor elkaar. Vervoort: "De SP wil dat geld dat bestemd is voor armoedebeleid niet aan andere zaken besteed wordt. Nu gaat geld dat 'over is' (vorig jaar 188.000 euro!) naar de algemene reserve om bijvoorbeeld het begrotingstekort mee te dichten."

Wethouder Tax (PvdA) zegde toe dat geld dat is vastgesteld voor armoedebestrijding alleen daaraan uitgegeven wordt. Mocht blijken dat meer mensen gebruik (gaan) maken van de regelingen dan nu, dan komt het benodigde extra geld daarvoor uit de reserves.

De SP vroeg ook om concrete doelen; Waar wil men naartoe met het beleid? Want er zijn nu zo'n 3.500 kinderen in Venlo die opgroeien in armoede en 8.000 gezinnen die in Venlo op het sociaal minimum leven.

Vervoort: "Wat vinden we acceptabel? Hoeveel kinderen mogen er bijvoorbeeld in 2018 nog in armoede leven?"

Daarop kwam nu geen antwoord, we hopen dat een dergelijke ambitie wordt opgeschreven in het uitvoeringsprogramma van dit armoedebeleid, dat rond de zomer verschijnt."

### Risico's op het spoor?

Op 12 mei stelde de fractie vragen over de verwickelingen en bedreigingen op het spoornet in en rond Venlo. Aanleiding zijn een recente uitspraak van een rechter betreffende overtredingen van een spoorvervoerder, stakingen in Duitsland en de toename vervoer gevaarlijke stoffen, mede door bouwvertragingen op Chemelot. Welke risico's brengt dit alles met zich mee?

Raadslid Ton Heerschop: "De rechter in Rotterdam deed 9 april uitspraak in een zaak tegen vervoerder DB Schenker. Bij deze firma zijn in 2011 en 2013 diverse overtredingen geconstateerd met vervoer van gevaarlijke stoffen zoals overschrijdingen van de maximale snelheid. Ook reden er treinen geladen met chloor waar andere wagons in zijn opgenomen, iets dat niet is toegestaan."

"Mede gezien deze treinen vanuit en naar het westen ook via Venlo rijden, en er de komende jaren door werkzaamheden aan de Duitse zijde van de Betuwelijn extra belasting op het spoor door Venlo ontstaat, roept het gedrag van DB Schenker vragen op bij de SP, die we opgehelderd willen hebben."

Raadslid Alexander Vervoort: "Daar komt bij dat er onlangs een staking was van de Duitse machinisten waardoor treinverkeer in Duitsland nagenoeg stil lag. Je kunt je voorstellen dat mogelijk tientallen wagons op diverse plekken op het spoor in Nederland moesten worden geparkeerd totdat ze de grens over konden. Het is niet uitgesloten dat zo'n staking, of een calamiteit over de grens, zich opnieuw voordoet. Welke veiligheidsrisico's kleven daaraan?"

Vervoort: "Ook de bouw van een extra kunstmestfabriek bij DSM lijkt niet op te schieten waardoor ammoniaktransporten nog per spoor vanuit Geleen door de gemeente Venlo rijden naar hun bestemming. Als die fabriek klaar is zijn die transporten met het giftige ammoniak niet meer nodig maar tot die tijd rijden er wekelijks tonnen aan gevaarlijke stoffen over het spoor, dwars door dorpen en stadscentra."

Heerschop: "Ik wil van de wethouder onder meer weten hoeveel en hoe vaak gevaarlijke stoffen door Venlo komen, zeker met de omleidingen nu op het spoornet. Maar ook of plannen voor ongevallen op het rangeerterrein nog wel voldoen, met al die extra treinbewegingen de komende jaren."

### AGENDA

- ▶ **Ledenavond: 'Wat speelt er bij jou, wat moet de SP doen?'** op donderdag 28 mei om 19.30 uur in De Witte Kerk te Venlo.
- ▶ **Bijeenkomst Kerngroep (actieve SP'ers, denkers en doeners)** op dinsdag 9 juni en 14 juli, 20.00 uur in De Glazenap, Spechtstraat 58 Tegelen.
- ▶ **Bestuursoverleg** op dinsdag 2 juni en 7 juli, om 20.00 uur in onze SP-fractiekamer aan de Garnizoenweg 3 te Venlo (kazernetterrein), gebouw E-115.
- ▶ **Fractieoverleg** op 26 mei en 8 en 22 juni om 20.00 uur in de SP-fractiekamer.
- ▶ *Een bijdrage leveren aan deze nieuwsbrief? E-mail: [avervoort@sp.nl](mailto:avervoort@sp.nl)*



▶ **Ombudstaak SP**  
hulpdienstvenlo@sp.nl

### BESTUUR

- ▶ **Afdelingsvoorzitter**  
Peter Nelissen  
06-10 86 78 56  
peternelissen1963@gmail.com
- ▶ **Organisatiesecretaris**  
Petra Raijer  
06-34 06 97 96  
petraraijer63@gmail.com
- ▶ **Coördinator Kerngroep**  
Stefan Hugues  
06-52 35 07 17  
hugues@home.nl

### FRACTIE

- ▶ **Raadslid, fractievoorzitter**  
Ton Heerschop, 077-37 37 307  
ton.heerschop@gmail.com
- ▶ **Raadslid, fractiesecretaris**  
Alex. Vervoort, 06-45 61 16 49  
avervoort@sp.nl
- ▶ **Raadslid**  
Petra Raijer, 06-34 06 97 96  
petraraijer63@gmail.com
- ▶ **Raadslid**  
Stefan Hugues, 06-52 35 07 17  
hugues@home.nl

## Vierpaardjes veelbesproken maar een oplossing is niet dichterbij

Op 29 april besprak de gemeenteraad het Verkeers- en Vervoersplan met daarin diverse projecten die dit jaar uitgevoerd moeten worden zoals de aanpak van gevaarlijke kruisingen. Het ging echter vooral weer over de Vierpaardjes maar de manier waarop is triest.



Vorige maand stond in deze nieuwsbrief een artikel over deze drukke spoorwegovergang en de motie die we daarover eind maart indienden. De wethouder zegde toe zich extra in te spannen om het resterende geld (de provincie betaalt de helft van de benodigde 45 miljoen euro) voor ondertunneling van de Vierpaardjes bijeen te krijgen. Iedereen tevreden. Toch...?

Ineens kwamen de coalitiepartijen (VVD, PvdA, CDA, VenLokaal) met eenzelfde voorstel als onze motie van maart, waarin ze de wethouder oproepen om de lobby een tandje bij te zetten om het geld bijeen te krijgen, én dat hij alvast bijna 5 ton moet reserveren voor de voorbereidingskosten van de ondertunneling. *Velen vielen haast van de stoel af, wat een arrogantie.*

SP-raadslid Ton Heerschop: "Uiteraard spraken we die partijen aan op hun gedrag en waarom ze met dat wijzigingsvoorstel komen terwijl ze vorige maand eenzelfde motie nog overbodig vonden. Een hoop blabla volgde maar geen duidelijkheid of verklaring."

Wethouder Teeuwen (CDA) raadde de motie zelfs af (!) omdat die 5 ton allang gereserveerd is en omdat

de lobby ook al loopt, zoals hij in maart ook al toezegde. Maar ook omdat de door de coalitiepartijen voorgestelde dekking voor die 5 ton gehaald zou worden uit het niet aanleggen van een rotonde in Steyl (kruising Roermondseweg met Terracottalaan) terwijl dat dit jaar moet gebeuren gezien de verkeersinstallatie daar is afgeschreven.

Heerschop: "Maar de coalitiepartijen waren doof voor alle argumenten, ook voor het dringende advies van de eigen wethouder, en wilden hun wijzigingsvoorstel niet intrekken (wat ze vorige maand nog van de SP eisten) waarmee ze dus in feite in stemming hebben gebracht dat ze geen vertrouwen hebben in de aanpak van de eigen wethouder!?"

"Benieuwd hoe deze coalitiepartijen hun optreden gaan verklaren, en hoe ze in Venlo en Steyl gaan uitleggen dat de verkeersproblemen daar de komende jaren blijven bestaan."

Heerschop: "Het gedrag van de coalitiepartijen is niet anders uit te leggen dan dat het vooral om het eigen ego ging, borstklapperij om naar de mensen toe te laten zien wat zij zogenaamd voor elkaar krijgen. Terwijl dat in feite niets is. Niets omdat alles waar ze om vragen al wordt uitgevoerd en omdat ondertunneling daarmee niet dichterbij komt, de aanleg is op zijn vroegst in 2020/2021."



Heerschop: "Met zo'n houding kunnen we niet anders stellen dan dat de actie van de coalitie vorige maand en deze maand puur voor de Bühne is, mooie sier maken terwijl de mensen langs het spoor worden blij gemaakt met een dode mus."

"Laat staan dat voor de verkeersplannen vanaf 2016 helemaal geen geld meer gereserveerd is..."

## Rechter onderzoekt bouw MFA Arcen

Op 6 mei stelden we raadsragen over de voortgang van de bouw van de multifunctionele accommodatie (MFA) die in Arcen op het Ovaal wordt gebouwd. Dit omdat de Raad van State een "nader onderzoek" wil naar de bouwplannen terwijl de bouw in het najaar startte. Wat is er loos en welke gevolgen heeft dit?

De MFA moet het nieuwe onderkomen worden van het gemeenschapshuis, sporthal, basisschool en kinderopvang. De locatie is omstreden, de jarenlange strijd zorgt voor tweespalt in het dorp, het bouwplan is weliswaar sterk gewijzigd (ook financieel) maar wordt toch op de beoogde plek gerealiseerd.

Ondanks vele rechtszaken bij de Raad van State nam de gemeente bewust het risico om te beginnen met de bouw, "om verder uitstel te vermijden", stelt ze.

Raadslid Petra Raijer: "Het risico is gegrond want tegen de verleende bouwvergunning is hoger beroep ingediend. De Raad van State, de hoogste bestuursrechter, vroeg de gemeente Venlo een nadere toelichting op de ruimtelijke onderbouwing van het bestemmingsplan. Eind april schreef de Raad van State dat er op korte termijn zelfs "een nader onderzoek" volgt naar de bouw."



"Ik vraag me af welke gevolgen dit heeft voor de bouw van de MFA? Als de vergunning wordt vernietigd, gaat de gemeente de nieuwbouw dan afbreken (zoals ze eerder beweerde te zullen doen), de omgeving in oorspronkelijke staat herstellen? Gaat ze dan alternatieve plannen voor de MFA opnieuw, serieus en zonder vooringenomenheid en tunnelvisie bekijken?"

## Opnieuw problemen centrumplan?

Op 6 mei dienden we ook raadsragen in over het centrumplan Blerick dat alweer vertraging oploopt. Aanleiding is een uitspraak van de Raad van State die het bestemmingsplan voor het centrumplan schorst. Hoe kon dit gebeuren en welke gevolgen heeft dit?



De Raad van State, de hoogste bestuursrechter, heeft het bestemmingsplan voor het centrumplan Blerick voorlopig geschorst waardoor realisatie van dit plan opnieuw vertraging oploopt. Bezwaarmakers zijn in het gelijk gesteld: Behoeft voor uitbreiding van de winkels zou onvoldoende bewezen zijn en parkeerplekken zouden te dicht op woningen komen te liggen.

Raadslid Stefan Hugues: "De gemeente heeft voor haar onderbouwing de verkeerde plannen ingediend, die uit 2009 waarin nog sprake was van een ondergrondse parkeergarage. Die onzorgvuldigheid zorgt er nu voor dat realisatie van het centrumplan andermaal stopt. Ik vraag me af hoe dit heeft kunnen gebeuren, wie opdraait voor deze kosten, en welk effect dit heeft op het hele centrumplan?"



"Daarnaast, welke gevolgen zijn er wanneer de Raad van State het bestemmingsplan definitief schorst? Dient de gemeente dan opnieuw te gaan onderhandelen met de diverse marktpartijen? Zo ja, mag ik toch hopen dat dan wel de omwonenden meer betrokken worden; dan ontstaat draagvlak en voorkomt men nieuwe bezwaren en daarmee nog meer vertraging."