



Actie: Doe de vrachtwagenchauffeur niet de das om

Vrijdag 22 januari was de gezamenlijke actie tot behoud van de parking aan de Keulse Barrière voor vrachtwagens (zie eerdere berichten hierover). Kamerlid,



Europarlementslid, FNV, belangenverenigingen, SP trekken samen op in de strijd voor een goede voorziening voor chauffeurs en hun vrachtauto's.

In het chauffeursrestaurant zat de sfeer er goed in en stevige discussies volgden over de afsluiting van de oprit naar de parkeerplaats en het mogelijk verdwijnen van het restaurant zelf wanneer de parking ontoegankelijk wordt door onder andere bouwplannen op die plek en de afwezigheid van een goed alternatief in de omgeving.

Chauffeurs klagen over het gebrek aan voorzieningen in de grensstreek. In de ruime omgeving er is geen goede andere parking met eet- en douchegelegenheden. Daarnaast zijn die plekken vaak afgelegen waardoor chauffeurs problemen krijgen met hun rijtijden.

Kamerlid Paul Ulenbelt en Europarlementariër Dennis de Jong (beiden SP) kwamen speciaal naar Venlo om samen met leden van *Transport Belangen Vereniging Nederland* en *ChauffeursNieuws*

de aanwezige chauffeurs en transport-ondernemingen in de omgeving - die ook last hebben van de situatie - te wijzen op de actie en vroegen naar hun ervaringen en mogelijke alternatieven en oplossingen.

SP-raadslid Petra Raijer: "Met de belangen van vrachtwagenchauffeurs en logistieke bedrijven op deze locatie lijkt geen rekening te worden gehouden. Raadsragen en Kamervragen om het tij te keren leverden vooralsnog niets op, de gemeente kijkt vooral naar de bouwplannen (waarvan realisatie misschien nog jaren kan duren) zonder verantwoordelijkheid te nemen om haar eigen terrein fatsoenlijk te onderhouden."



Doordat de gemeente de oprit naar de Keulse Barrière heeft afgesloten met betonblokken en hekwerk, moeten vrachtwagens via de uitrit het terrein oprijden. Dat gaat middels een haakse bocht vlak langs het tankstation, een gevaarlijke manoeuvre. Het zou de gemeente sieren die oprit te repareren.

Eind februari worden de door chauffeurs opgehaalde handtekeningen aan de gemeenteraad aangeboden. Daarbij komt vanuit de SP een rapport over de situatie, nieuwe raadsragen en een motie om verbeteringen af te dwingen.

Opnieuw vragen over de omstreden bioscoopdeal...

Afgelopen december kwam naar buiten dat het gemeentebestuur actief een projectontwikkelaar benaderde voor de bouw van een bioscoop, dat mag niet.



Dit stond niet in het onderzoek van de Rekenkamer, onduidelijk of zij dat zelfs wist. Onze raadsragen hierover in december werden erg mager beantwoord, de onduidelijkheid blijft. De onderste steen in deze gevoelige soap moet boven komen dus eind januari maar weer eens aanvullende vragen ingediend!

In mei 2013 kwam de Rekenkamer Venlo naar buiten met een *quick scan* naar de gronddeal voor de bioscoop op de Picardie. Dit onderzoek zou de afsluiting moeten zijn van een discussie of er wel of niet een bewuste opzet was om een partij te bevoordelen bij de gunning van deze ontwikkeling.

Een onderzoek door *Dagblad de Limburger* gaf eind 2015 een nieuwe wen-

ding aan de kwestie. Het bleek dat er in 2011 een collegebesluit is genomen waarin staat dat de gemeente de ontwikkelaar in het verleden actief heeft benaderd met de vraag de ontwikkeling van een bioscoop in overweging te nemen. *Het blijft onduidelijk of de Rekenkamer wist van dit besluit en of dat onderdeel was van haar onderzoek*.

B&W wederom in de problemen en het riep opnieuw de nodige vragen op. Deze *soap* blijft maar voortduren, is er bewust informatie achtergehouden om een wethouder uit de wind te houden? Dat willen we graag opgehelderd zien.

In de beantwoording van onze eerdere vragen blijft B&W doen alsof er niets aan de hand is en alle informatie is gedeeld maar kan dat niet hard maken. Daar neemt de SP geen genoegen mee, kom dan met bewijs, toon aan dat de Rekenkamer alle informatie kende en de gemeenteraad volledig geïnformeerd is. Anders moeten we uit een ander politiek vaatje gaan tappen.

AGENDA

- ▶ Bijeenkomst Kerngroep (*denktank en scholing 'Heel de mens'*) op dinsdag 8 maart en 12 april, 20.00 uur in De Glazenap, Spechtstraat 58 Tegelen.
- ▶ Bestuursoverleg op 1 maart en 5 april, 19.30 uur in de SP-fractiekamer, Garnizoenweg 3 te Venlo, gebouw E-115.
- ▶ Fractieoverleg op maandagen 7 en 21 maart. Steeds om 19.30 uur in de fractiekamer (E-115).
- ▶ Maandag 14 maart om 19.30 uur, **infoavond** over het referendum over het akkoord met 'Oekraïne'. Meer informatie volgt nog op: www.venlo.sp.nl
- ▶ Zaterdag 19 maart Partijraad in 'De Moed' te Amersfoort.



- ▶ **Ombudstaak SP**
hulpdienstvenlo@sp.nl

BESTUUR

- ▶ **Afdelingsvoorzitter**
Peter Nelissen
06-10 86 78 56
peternelissen1963@gmail.com
- ▶ **Organisatiesecretaris**
Petra Raijer
06-34 06 97 96
petraraijer63@gmail.com
- ▶ **Coördinator Kerngroep**
Stefan Hugues
06-52 35 07 17
hugues@home.nl

FRACTIE

- ▶ **Raadslid, fractievoorzitter**
Ton Heerschop, 077-37 37 307
ton.heerschop@gmail.com
- ▶ **Raadslid, fractiesecretaris**
Alex. Vervoort, 06-45 61 16 49
avervoort@sp.nl
- ▶ **Raadslid**
Petra Raijer, 06-34 06 97 96
petraraijer63@gmail.com
- ▶ **Raadslid**
Stefan Hugues, 06-52 35 07 17
hugues@home.nl

Overlevingskrediet voor VVV-Venlo

Eind januari besprak de gemeenteraad de mogelijke steun middels een lening aan voetbalclub VVV. Zekerheden waren er niet, het onderpand is zwak. Als fractie twijfelden we tot het laatste moment of we nu wel of niet een krediet van 2,5 ton moesten verstrekken.

Wij zijn niet de partij die miljoenen sluis naar betaald voetbalclubs, in feite commerciële bedrijven die zelf de broek moeten ophouden. Maar een overlevingskrediet van rond de 2,5 ton, zodat VVV het seizoen kan afronden en om een historische club niet failliet te laten gaan, is iets anders dan 42 miljoen hypotheek voor een stadion (waar we in 2012 tegen stemden).



We stelden de vraag of wij niet een enorm risico lopen meer geld kwijt te zijn dan de lening die we nu verstrekken samen met de onderzoekskosten die de gemeente wil gaan dragen? *Probleem*, we kunnen dat op geen enkele manier berekenen omdat het niet tot nauwelijks te duiden is. Dat geldt ook voor de maatschappelijke waarde; die is niet in geld uit te drukken.

Dan de (on)zekerheden van de tv-rechten als onderpand van de lening. Het claimen van de tv-gelden, als de club in gebreke blijft, is waarschijnlijk de financiële doodsteek voor VVV. Dan heb je misschien je lening terugbetaald gekregen maar zit je alsnog met een failliete club, en ben je weer terug bij af.

Een boterzachte dekking, die tv-rechten maar er is geen andere optie meer over want alle kunstjes zijn al opgebruikt in het verleden (terrein, stadion en opstallen zijn al gemeentelijk eigendom).

College moet beter haar best doen

Eind oktober kregen we een motie aangenomen om Venlo TTIP-vrij te maken en kreeg B&W de opdracht mee om actief bij onder meer de minister ons standpunt mee te geven dat we het omstrede handelsverdrag TTIP tussen de EU en VS onwenselijk vinden. B&W gaat echter wel erg vrijblijvend om met de uitvoering en weigert vragen te beantwoorden. Dat kan niet dus kreeg B&W op 27 januari van ons een lading kritiek om de laksheid uit te bannen.

De wijze waarop het College van B&W omgaat met de uitvoering van de [motie-TTIP](#) is uitermate ergerniswekkend. Informele vragen worden genegeerd, zelfs na stevig aandringen en een *deadline* kwam geen enkele reactie van verantwoordelijk wethouder Satijn (VVD).

Dan maar op 6 januari in de raadsvergadering mondelinge vragen stellen. Daarop kwamen antwoorden die uitblonken in desinteresse en een andere interpretatie gaven over de uitvoering van de motie. Wethouder Satijn reageert tot op heden nog steeds niet op vragen over deze uitvoering. Dit wekt grote wrevel.

Deze werkwijze is een schoffering van de gemeenteraad, daar laten we het college niet mee weggemen. Daarom stuurden we een set ongekend kritische raadvragen over wederom de voortgang van de uitvoering van deze motie en hoe B&W voortaan wenst om te gaan met vragen vanuit de gemeenteraad. We hebben meteen de waarschuwing meegegeven dat als het College opnieuw magere antwoorden geeft die uitblinken in desinteresse of laksheid, een interpellatiedebat en nieuwe/vergaande motie zal volgen...

Wat enorm stoorde is dat VVV de lening nog niet binnenvaard had maar al wel begon te praten over haar stadion. Dat is een schoffering van de gemeenteraad en daarmee doet het bestuur van VVV zichzelf weinig goeds. Deze lening moet los gezien worden van die stadionsdiscussie, dit noodkrediet is om te overleven en dan begin je niet over een nieuw bedrijfspand.

De SP eiste van de wethouder dat als het voorstel zou worden aangenomen VVV onder curatele komt. Dat de wethouder de zekerheden veilig stelt als de club in gebreke is. En dat dit overlevingskrediet totaal los staat van de discussie over een nieuw stadion.

Op al deze aspecten zegde de wethouder toe dat hij conform de eisen van de SP zou handelen.

Dan kun je uit puur politiek gewin nog steeds "nee" zeggen. Of kijken wat de effecten zijn als de club ten onder gaat. Die effecten kunnen wel eens veel meer zijn dan de kosten die de gemeente nu maakt.

Dankzij de garanties die bedongen zijn en de ferme uitspraken van de wethouder, kon ook de SP-fractie uiteindelijk meegaan met een raadsmeerderheid in het voorstel om deze noodmaatregel te nemen.

VVV krijgt geen gift of subsidie maar enkel een lening die ze volgend jaar moet terugbetalen.

Niet de gemeenteraad, niet het college, niet de supporters of spelers hebben deze situatie veroorzaakt maar het bestuur van VVV. Dat zou er goed aan doen om zich heel nederig op te stellen en hun eigen rol nog eens goed te overwegen.

VVV zal op zoek moeten naar geld voor een stadion en sponsorkansen benutten die men nu laat liggen, in plaats van weer bij de gemeente komen aankloppen.

Geen migranten in klooster propfen

In januari sprak de gemeenteraad over het bestemmingsplan voor de invulling van het voormalige kloostercomplex Bethanië aan de Kaldenkerkerweg/ Beckersweg in Venlo-oost. De nieuwe eigenaar wil er met name Poolse arbeidsmigranten huisvesten.



De SP maakt zich al jaren druk om de vaak erbarmelijke wijze waarop de nieuwe golf gastarbeiders moet wonen. Want volgens de vergunningsaanvraag kunnen er maximaal 112 personen worden gehuisvest, echter niet alle beschikbare ruimtes zijn in deze aanvraag meegenomen. Het bestemmingsplan laat maximaal 225 personen toe in 116 onzelfstandige woonruimten.

Arbeidsmigranten worden in dit kloostergebouw dus opgehokt in kleine verblijven van 12 m2, en hopen dat het allemaal goed gaat.

Welk effect heeft dit op de mensen die hier straks gaan verblijven? Wij vrezen sociale onrust onder de arbeidsmigranten die hier straks komen te 'wonen'.

De andere raadsfracties vonden dit bestemmingsplan wel prima zo en maakten zich niet druk over eventuele negatieve gevolgen. Reden te meer voor de SP om nogmaals onze kritiek als waarschuwing en aandachtspunt mee te geven aan gemeenteraad en B&W.

Want de SP vindt het geen goede bestemming, we voorzien problemen die voorkomen kunnen worden, de invulling en de wijze waarop de gemeente het gesol met mensen mogelijk maakt is een verkeerde.

De SP staat hierin alleen, het zij zo. We hopen dat onze kritiek ongegrond zal blijken.