



Uitvoering aangepaste begroting stelt teleur

Op woensdag 20 december moest de gemeenteraad opnieuw debatteren over de gemeentelijke begroting. Die werd begin november al vastgesteld maar in december werd pas duidelijkheid hoe het financiële tekort in de zorg op te lossen. En dus moest de begroting daarop aangepast worden. Dit ging niet zonder slag of stoot.



Fractievoorzitter Ton Heerschop: "Deze begrotingswijziging is feitelijk het vaststellen van de daadwerkelijke begroting. Dat wist ieder raadslid in november, we moesten er maar rekening mee houden."



"Maar zie het verschil in de raadsvoorstellen. Het indrukwekkende document uit november, een begroting van dik 300 pagina's, en dan nu een raadsvoorstel van 16 pagina's en de daarbij behorende PowerPoint-presentatie van de interim-manager die de zorgen in het sociaal domein in goede banen mag leiden. Maar geen diepere onderbouwing anders dan de keuzes die deze interim-manager momenteel maakt."

Heerschop: "Niet alle tekorten worden uit het sociaal domein zelf weggehaald, wat aanvankelijk wel het plan was van B&W. Gelukkig maar want dat kon ook niet anders wat de SP betreft."

"Dit tekort is zo groot dat het de meest kwetsbare mensen zou treffen die afhankelijk zijn van zorg. Het financiële probleem wordt nu uit de hele begroting gehaald, dat maakt het probleem niet kleiner maar de pijn wordt nu wel beter verdeeld."



"Maar als we kijken naar de keuzes die hieronder liggen dan zien we dat vele miljoenen euro's uit het sociaal domein worden gehaald als bezuinigingen op basis van de ramingen van de interim-manager. Ramingen waar 5 miljoen aan verschil in zit. Wordt het structureel vijf of tien miljoen euro bezuinigen? Het College houdt dat in 2018 op

7,1 olopend naar 8,4 miljoen euro in 2021. Dit is geen realisme maar wensdenken van B&W."

"De gevolgen van dit beleid zal maken dat Venlo een kille gemeente zal worden. Strak sturen op resultaten, minder keuzevrijheid voor mensen met een PGB. Anders gezegd; een drempel wordt opgeworpen. De centen zullen de komende jaren met deze aanpassing leidend zijn en niet de zorg voor mensen."

De basis van dit leed ligt volgens de SP-fractie bij het gegeven dat de zorg wordt gezien als markt. "Maar ziek zijn is echter geen keuze. Het is niet kiezen voor een depressie of een kapotte heup. Dat hele marktdenken is totale waanzin en deze begrotingswijziging bewijst dat weer eens te meer.", stelde Heerschop.



"Wat is dan het alternatief? Dit kan alleen liggen in fundamenteel andere keuzes. Bij een goed begin bij een volgende raadperiode. Met een coalitieakkoord waar als het de SP betreft geen 'PM-posten' of fictieve geldstromen in vermeld staan die niet behaald worden. Geen wensdenken meer zegt de SP."



"Geen geld meer naar projecten waarvan we nog steeds geen steen op de ander zien komen. Iets duurdere gronden voor bedrijfsterreinen. Er zijn ook andere keuzes te maken."

Ton Heerschop: "Wij begrijpen het enorme dilemma waar ook het gemeentebestuur mee heeft gezeten. Echter, de keuzes die achter dit raadsvoorstel schuilgaan, met name op de zorg, zijn zo fundamenteel anders dan de SP ze wil maken."

"Om die reden konden we niet anders dan tegen dit aangepaste voorstel stemmen en zullen we zeker richting de nieuwe gemeenteraad opnieuw met alternatieven blijven komen."

AGENDA

- ▶ Fractieoverleg op dinsdag 30 januari en maandag 19 en 26 februari, om 19.30 uur in de fractiekamer (Hanzeplaats 1).
- ▶ Bestuursoverleg op dinsdag 6 februari en 6 maart om 19.30 uur in de fractiekamer te Venlo.
- ▶ Bijeenkomst Denktank op dinsdag 20 februari om 20.00 uur in Boulevard Hazenkamp, Albert Verweystraat 6 in Blerick.
- ▶ 'Superzaterdag' op 27 januari vanaf 11:00 uur in Venlo-zuid. Wijkactie rondom verkeersoverlast in de wijk Oude Beemden, tussen ziekenhuis, Gelissensingel en Nedinscocomplex.
- ▶ Partijraad op zaterdag 3 februari te Amersfoort.



▶ **Ombudstaak SP**
hulpdienstvenlo@sp.nl

BESTUUR

- ▶ **Afdelingsvoorzitter**
Peter Nelissen
06-10 86 78 56
peternelissen1963@gmail.com
- ▶ **Organisatiesecretaris**
Petra Raijer
06-34 06 97 96
petraraijer63@gmail.com
- ▶ **Coördinator Denktank**
Angelique Weingarten
06-42 53 88 56
kylin@home.nl

FRACTIE

- ▶ **Raadslid, fractievoorzitter**
Ton Heerschop, 077-37 37 307
ton.heerschop@gmail.com
- ▶ **Raadslid, fractiesecretaris**
Alex. Vervoort, 06-45 61 16 49
avervoort@sp.nl
- ▶ **Raadslid**
Petra Raijer, 06-34 06 97 96
petraraijer63@gmail.com
- ▶ **Raadslid**
Stefan Hugues, 06-52 35 07 17
hugues@home.nl

SP flikt het: Venlo krijgt per 2019 een Gemeentelijke Ombudsman!

Na bijna 3 jaar voorbereiding, onderzoeken en lobbyen werd op 20 december 2017 dan eindelijk het plan voor het instellen van een Gemeentelijke Ombudsman (GO) in de gemeenteraad besproken. Dit initiatiefvoorstel van VVD en SP werd breed omarmd en in stemming aangenomen. Daar kunnen we trots op zijn ook omdat deze ombudsman als bruggenbouwer bijdraagt aan het verbeteren van het vertrouwen en mensen laagdrempelig met hun klachten terecht kunnen bij deze onafhankelijke waakhond.



SP-raadslid en mede-initiatiefnemer Alexander Vervoort: "Het lokale instrument van een GO kennen we nu nog niet en daarmee is die GO een welkome aanvulling, misschien wel een broodnodige gezien het afnemende vertrouwen in de overheid en daarmee de lage bereidheid om klachten in te dienen. Een GO werkt lokaal, weet wat er speelt, kan trends waarnemen en daarop ingrijpen."



Een gekoesterde wens in ons verkiezingsprogramma komt in vervulling met het instellen van een onafhankelijke GO waar mensen laagdrempelig naar toe kunnen met hun klachten over onder meer de overheid.

Dit willen we om diverse redenen maar enkele daarvan zijn dat mensen nog te vaak tegen muren aanlopen, van hot naar her gestuurd worden, zich niet gehoord voelen, geen vertrouwen hebben in een goede afhandeling, de procedures niet kennen of die belemmerend vinden, of dat ze voelen dat er drempels opgeworpen worden en nog erger, denken dat er toch niks verandert.

Een raadsbrede werkgroep onder leiding van VVD-raadslid Bart Kuntzelaers en SP-raadslid Alexander Vervoort, gesteund door griffie en deskundige ambtenaren, ging de afgelopen 3 jaar (!) aan de slag met het verzamelen van informatie, analyseren, onderzoeken en rapporteren en politiek draagvlak zoeken.

Vervoort: "En nu zijn we dan zover en kon de gemeenteraad zich uitspreken over het gezamenlijke initiatiefvoorstel. Met de wijziging dat de nieuwe gemeenteraad er zich in juni ook nog eens over mag uitspreken (vanwege administratieve procedures) ging bijna de hele Raad akkoord. Bijzonder vreemd en best spijtig dat alleen de PvdA tegen stemde."

Ook het College van B&W is enthousiast, weliswaar met enkele kanttekeningen maar het is een andere opstelling dan in maart 2015 toen de toenmalig wethouder (Testroote, PvdA) nog de GO resoluut afwees; "Er waren al genoeg meldpunten en weinig klachten".

Vervoort: "Toen in 2015 was de gedachte: Als de coalitiepartijen het niet voor elkaar krijgen (negeren hun eigen coalitieakkoord) en B&W weigert, dan doen we het zelf wel. Zodoende formeerden VVD en SP een werkgroep waarin alle politieke partijen zitting namen en ging aan de slag met het toewerken naar dit eigen initiatiefvoorstel."



Zo kan de Ombudsman/vrouw vanaf 01-01-2019 een verrijking zijn voor Venlo, en ook een goede aanvulling voor onze eigen Hulpdienst.

Garanties voor sociale huurwoningen op IJsvogelstraat Venlo-zuid

Eind november 2017 staakten de stemmen nog, maar eind december werd het raadsvoorstel alsnog aangenomen, plus een motie voor de zekerheid die gemaakte toezeggingen met de woningcorporatie ook voor de gemeente doet gelden. Het plan voor nieuwe woningen op de oude plek van de basisschool in Venlo-Zuid kan van start nu we de garantie hebben dat er overlegd wordt met de bewoners over de herontwikkeling van de wijk.



SP-Raadslid Stefan Hügues: "Omwonenden waren echter niet blij met de precieze invulling van het gebied (plantsoen zou verloren gaan) en het aantal te bouwen woningen (te weinig diversiteit) en wensten aanpassingen. Men is niet tegen een herontwikkeling maar vreest dat de helft van het parkje bebouwd wordt, een gebrek aan parkeerplaatsen ontstaat en de veiligheid en leefbaarheid in de buurt in het geding komt."



VVD, VenLokaal, Lokale Democraten en SP gaven gehoor aan de bezwaren van bewoners en kwamen eind november met een motie die verbeteringen zou afdwingen. De stemming eindigde door een aantal afwezigen gelijk (18-18) waardoor er een maand later opnieuw over het onderwerp gestemd moest worden.

Hügues: "Er volgde een brief van WoonWenz, gevolgd door een brief van de opstellers van de motie. Daar komt bij dat de misleidende berichtgeving in de krant (alsof onder meer de SP tegen sociale woningbouw zou zijn) en het niet met elkaar in gesprek gaan, het misverstand en onbegrip enkel deed toenemen."

Na de brieven over en weer tussen gemeenteraad en WoonWenz, heeft dan toch de dag voor de raadsvergadering (op dinsdag 19 december) een gesprek plaatsgevonden met de woningcorporatie en de wethouder.

Hügues: "Daaruit bleek dat we allemaal eigenlijk niet zover van elkaar verwijderd zijn in wat we wensen voor Venlo-zuid en wat in het bouwplan gaat terugkomen (groenbehoud, overleg met de buurt)."

Na alle commotie en onduidelijkheid wilden VVD, SP, VenLokaal en Lokale Democraten met een nieuwe motie bovenstaande toezeggingen wel ook geborgd krijgen binnen het gemeentebestuur om zodoende er zeker van te zijn dat ook voor toekomstige bouwprojecten beschreven wordt hoe er samen met de buurtbewoners tot een goede ontwikkeling gekomen gaat worden.



Hügues: "En laat duidelijk zijn, in tegenstelling tot wat de krant schreef is de SP echt niet tegen de bouw van sociale huurwoningen. Wij willen juist veel meer sociale woningbouw, daar is namelijk veel behoefte aan."

Alleen de manier waarop de nieuwbouw op de IJsvogelstraat gerealiseerd zou worden, wat ten koste zou gaan van de totale omgeving, was voor de SP reden om het bouwplan zodanig te verbeteren dat de woningbouw kon doorgaan maar de leefbaarheid niet aangetast zou worden.

Dat is nu gelukt dus WoonWenz kan aan de slag.

Onderzoek rondom parkeren toont wederom het falen van dit B&W

In 2016 sloot de gemeente twee parkeergarages, Arsenaal en de Roermondsepoort, vanwege de slechte bouwkundige staat. Dit kwam voor velen als een verrassing. Het riep de vraag op of deze sluiting niet eerder voorzien had kunnen worden. In april 2017 werd de rekenkamer verzocht onderzoek te doen naar de sluiting van de garages. De conclusies zijn niet mals, de reactie van de SP evenmin.



De rekenkamer kwam wederom met een stevig rapport, trekt een boel negatieve bevindingen en komt met 8 conclusies en 7 aanbevelingen om zodoende als gemeenteraad weer zicht te krijgen op de risico's met betrekking tot de ontwikkeling, eigendom en exploitatie van de Venlose parkeergarages en de mate waarin deze worden beheerst.

SP-fractievoorzitter Ton Heerschop: "Het rekenkameronderzoek rondom het dossier parkeergarages is het zoveelste bewijs dat dit College gefaald heeft. Hoe zeer er ook gewezen wordt naar ambtenaren, de politiek verantwoordelijken zitten in de collegebanken."

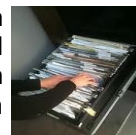
Al in 2015 was een bericht bekend waarin waarschuwingen over de veiligheid en gezondheidsrisico's van de twee bewuste parkeergarages stonden opgetekend.

Pas in september 2016 deed dit College van B&W het totaal verrast was. De verantwoordelijke wethouder (**Henk Brauer**, VenLokaal) trad af, en vertrok via de achterdeur zonder zich in deze gemeenteraad te verantwoorden.



Ton Heerschop: "Sindsdien staat parkeren zo ongeveer maandelijks op de agenda van deze Raad." "En dan nu dit rekenkamerrapport met als belangrijkste conclusie het onvolledig en onjuist informeren van de gemeenteraad. Meer dan voldoende om een motie van afkeuring of wantrouwen in te dienen. Maar dat vertrouwen was allang weg, daar voegt weer een motie niets aan toe maar benoemd heb ik het wel."

"Eigenlijk zou dit College er goed aan doen geen complexe dossiers meer aan de Raad voor te leggen. Men heeft immers laten blijken niet of nauwelijks in staat te zijn in het besturen van onze gemeente."



Ton Heerschop: "Eigenlijk is het diep en diep triest dat we met een dergelijke wijziging op een raadsbesluit zouden moeten doen. Immers vraagt het om datgene wat dit College al moet doen maar steeds nalaat, namelijk de Raad volledig en tijdig informeren."



Een dag voor het debat in de gemeenteraad kwam er een uitvoerige brief van wethouder **Stephan Satijn** (VVD) dat de raad voortaan tijdig en volledig geïnformeerd zal worden...

Ton Heerschop: "Daarmee was ons wijzigingsvoorstel niet meer nodig en konden we instemmen met het raadsbesluit waarin de uitwerking staat van de conclusies en aanbevelingen van de rekenkamer."

"Ik hoop dat de stevige kritiek en het opnieuw opzeggen van het vertrouwen eindelijk zijn aangekomen en dat dit College in de resterende maanden dat het zit werk maakt van de aangedragen verbetervoorstellen."

En nu aan de slag met Q4

Op 20 december 2017 werd in de Raad gesproken over hoe nu verder met woningbouw in de wijk Q4 en Maaswaard. Na alle ophef afgelopen jaren en een zeer kritisch onderzoeksrapport dat eind oktober nog het vertrouwen in de wethouder deed opzeggen, was ook nu weer de SP kritisch maar kwam ook met alternatieven en kreeg daarop enkel toezeggingen. Daarmee kon de SP instemmen en kunnen ook de woningbouwplannen nu eindelijk vooruit.



Fractievoorzitter Ton Heerschop: "Er staat een aantal goede initiatieven in de herprogrammering van Q4 en het stedelijk centrum. Zoals een gezonde mix van huurwoningen en koopwoningen. Een mix ook in de hoogte van huurprijs dan wel koopprijs."

"Maar hoe moet de gemeenteraad met dergelijke besluiten omgaan? Dient deze en een volgende Raad dit te gaan gebruiken als een voldongen feit, een in beton gegoten construct? Of is dit flexibel waar nodig en dienen we dit te beschouwen als een visie, een richting en niet meer dan dat?"

"Het bevreemdt de SP dat er bewoners en ondernemers, die zich zorgen maken over de veiligheid in de wijk, tot op de dag van vandaag geen gehoor krijgen bij de wethouder. Dat is zorgelijk." "Met name omdat deze wijk een risico kent op terugval. Terugval naar een criminele periode die we met elkaar zeker niet willen laten herhalen."

"Mensen willen oplossingen voor problemen die zij

dagelijks ervaren. Of dat nu de overlast van drugskoeiers is of als het gaat om parkeerproblemen. Deze wijk verbeteren kan niet alleen met stenen, dat moet met de mensen die er wonen. En die mensen daar laat wethouder Teeuwen van zien dat hij keer op keer niet in staat is hen te betrekken bij de plannen."



Heerschop: "De ontwikkelingen van met name sociale huurwoningen in combinatie van een gevarieerde mix aan andere woningbouw is de meest voor de hand liggende manier om deze wijk verder te ontwikkelen."

De SP-fractie vroeg om een zeer stevige toezegging van de wethouder dat hij al die mensen die zich nu melden en niet gehoord voelen alsnog de ruimte geeft. Net als een toezegging dat serieus zal worden gekeken naar mensen die hun huurpand (woning of bedrijf) in eigendom willen verwerven. Ook vroegen we dat er blijvend gekeken zal worden naar de openbare orde in dit gebied, met name als het gaat om drugsproblematiek die weer de kop opsteekt.



Wethouder **Jos Teeuwen** (CDA) zegde daarop alles toe. Ook zei hij dat de gemeente met bewoners en woningcorporatie gaan kijken hoe uitvoering te geven aan de wensen.

PvdA, CDA, SP en VenLokaal kregen een motie aangenomen om meer gebruik te gaan maken van het *recht tot uitdagen* waarbij iedereen met eigen voorstellen kan komen voor de invulling van bouwplannen. Ton Heerschop: "Dit wordt nu op meer locaties toegepast. Een mooie kans om (creatieve) burgers te betrekken bij nieuwbouwplannen."

Vragen SP over nieuwe ontwikkelingen bij 'Fort van Venlo'

Opnieuw onduidelijkheid over het Kazerneterrein nu een investeerder zich heeft teruggetrokken en z'n aandelen slijt aan een onbekende 'suikeroom' die het "wel een mooi plan" vindt om in te investeren maar ook nog "op de achtergrond" wil blijven. Een rare bedoening, waarom die hocuspocus? Raadsragen dus want we willen weten welke gevolgen deze aandelenoverdracht heeft en of dit überhaupt kan. Maar ook wie de nieuwe investeerder is en waarom er zoveel geheimzinnigheid nodig is.



Fractievoorzitter Ton Heerschop: "Zowel de investeerders als de gemeenten komen niet met verdere informatie. En wie deze nieuwe aandeelhouder is wilde men pas bij de gemeente bekend maken nadat de aandelenoverdracht heeft plaatsgevonden."



"Pas nadat de gemeente instemt met deze nieuwe partner wil men samen aan het publiek bekend maken wie deze "gefortuneerde investeerder" is."

"De SP vindt dit een vreemde gang van zaken, vanwaar die geheimzinnigheid wanneer je gelooft in je eigen plannen voor het kazerneterrein?"

Raadslid Alexander Vervoort: "Als we als gemeenteraad moeten gaan acteren op basis van mediaberichten dan wordt het wel heel bijzonder. We willen weten waar we als Raad aan toe zijn en welke gevolgen dit alles heeft voor de voortgang van het kazernekwartier (en de aanbesteding van de kabelbaan). Voldoende aanleiding dus voor de SP-fractie tot het stellen van vragen aan het gemeentebestuur."

Het kazernekwartier staat flink in de publieke aandacht en blijft de gemoederen bezighouden. Wethouder Jos Teeuwen (CDA) gaf al vaker aan dat het belangrijk is om de bevolking mee te nemen in de plannen om zodoende vertrouwen en draagvlak te creëren en te behouden voor de bouwplannen.

Alexander Vervoort: "Eén van de vragen die de SP stelt is dan ook of de wethouder het in het belang van Venlo acht dat een aandeelhouder van een voor de gemeente zo belangrijk project als het kazerneterrein en Fort van Venlo op de achtergrond en (vooralsnog) onbekend blijft?"



"Wie is die partij met wie er onderhandeld wordt? Wanneer is de wethouder en/of de investeerders voornemens dit bekend te maken en kan B&W toelichten waarom deze geheimzinnigheid het project ten goede zou komen?"

Ton Heerschop: "Investeerder Wyckerveste stelt dat dezelfde condities (afspraken, garantstellingen, risico-profiel) gelden voor de nieuwe aandeelhouder. Kan dit überhaupt gezien het gegeven dat voor de vaststelling van de plannen in de gemeenteraad diezelfde raad vertrouwelijk inzage heeft gehad in de bedrijfsgegevens van de oorspronkelijke initiatiefnemers? Kan de gemeenteraad nu nog wel de haalbaarheid van de plannen goed beoordelen?"

Nieuwjaarsbijeenkomst: Een avond van aanscherpen en fjnslijpen



Donderdag 4 januari brachten we in Blerick een toast op het nieuwe jaar tijdens de Nieuwjaarsborrel die tevens een ledenvergadering was. Het verkiezingsprogramma en de kandidatenlijst werden aangevuld en ook werd er gestemd voor het partijcongres.

Op 21 maart zijn de verkiezingen voor de gemeenteraad en de SP doet opnieuw mee. De komende tijd staat daarmee volop in het teken van de campagne om kiezers voor de SP te winnen zodat we nog groter worden en andere partijen niet meer om ons heen kunnen bij het smeden van een regeercoalitie.

Het **verkiezingsprogramma** werd op sommige punten aangevuld met extra tekst en werden er andere delen aangescherpt. Met die wijzigingen is het actieprogramma nu bijna gereed voor verspreiding.

De **kandidatenlijst** kwam na het ledenberaad gereed en kent het maximaal toegestane aantal van 50 leden.

Daarnaast werd het nieuwe/bijgewerkte congresvoorstel voor het **partijcongres** (op 20 januari) besproken, als ook de wijzigingsvoorstellen en moties.



Uniek was dat voor de verkiezing van het landelijk partijbestuur op de ledenavond elk lid persoonlijk kon stemmen, daar waar het voorheen via afgevaardigden verliep.

Fractievoorzitter en lijsttrekker Ton Heerschop sloot de avond af met een vlamme toespraak over de politieke situatie in Venlo en wat de SP daaraan kan doen: "Op 21 maart kan Venlo verlost worden van een falend bestuur, de luiken van het stadhuis openen

voor onze frisse wind. De kiezer kan de SP groter maken en daarmee in het gemeentebestuur stemmen zodat er eindelijk eens echt sociaal beleid komt."

"Waar kwaliteit van zorg, een sterke economie en gezonde financiën, een gelijke behandeling voor iedereen en dus een einde van dat meten met twee maten bij ondernemers. Om Venlo ten goede te veranderen, beter en eerlijker, sterker en socialer te maken. In het belang van alle inwoners. De SP is er klaar voor!"

Daarbij vertelde Ton Heerschop ook dat de SP het initiatief heeft genomen om een links blok te gaan vormen. Daarvoor is nadrukkelijk contact gezocht met PvdA en GroenLinks. "De eerste gesprekken zijn hoopvol; verschillen werden overbrugd en geschillen uitgesproken, de strijdbijl werd begraven."

"De bedoeling is om samen een alliantie te vormen tegen onze gemeenschappelijke vijand; de dreiging op rechts. Want een coalitie tussen VVD met PVV en bijvoorbeeld 50plus en CDA is niet ondenkbaar. Daar moeten we een centrumlinks blok tegenover stellen en daarmee de kiezer een serieuze keuze voorhouden voor (extreem)rechts of centrumlinks."

Heerschop: "We hopen er met PvdA en GroenLinks uit te komen. We nodigen ook andere partijen aan zich bij de progressieve alliantie aan te sluiten."



"We willen de kiezer dan een gezamenlijk tien- of twintigpuntenplan voorhouden met zaken die we (samen) hoe dan ook gaan uitvoeren als de alliantie aan het regeren komt. Dat is aan de kiezer maar die krijgt van ons wel een duidelijke keuze mee: verder met rechts de afgrond in of met progressief Venlo een hoopvolle toekomst tegemoet?"