

Eerste reactie SP-raadslid Alexander Vervoort, 28-11-2014

Op 5 november stelden we raadvragen over de 'integriteit van ambtsdragers', aanleiding daarvoor zijn de publicaties rondom oud-wethouder Verheijen (VVD) die volgens documenten kennelijk onzuiver heeft gehandeld (voor de vragen zie deze link: <http://venlo.sp.nl/nieuws/2014/11/verheijen-vuile-handen>).

Vandaag, 28 november, ontving de gemeenteraad de antwoorden van B&W op de SP-vragen. Bekijk ze hier in PDF: <http://bis.venlo.nl/RisDocumenten/253301448642219.pdf>

SP-raadslid Alexander Vervoort reageert:

"De antwoorden zijn ronduit teleurstellend. Ze zijn te typeren als: wegstappen voor wat is gebeurd, ze staan los van de realiteit, afschuiven op anderen, verstoppen achter een rapport, niet durven omkijken naar het verleden en daar lessen uit trekken.

Dat het college in haar antwoord durft te beweren dat "*het beeld van Venlo sterk is verbeterd*" spant toch wel de kroon. Is men vergeten wat een drama en negatieve publiciteit het gedoe rondom de Floriade, het wel/niet Mikwe, museumkwartier, kazerneterrein, en divers gestuntel van eigen wethouders teweeg heeft gebracht?

Het was zelfs coalitiepartij CDA die deze maand nog een motie indiende voor een extra inspanning om het imago van Venlo te verbeteren!

Dit college staat met zulke antwoorden los van de werkelijkheid.

Dat men zaken die direct het aanzien van oud-wethouder Verheijen en daarmee het hele college, bestempeld als "*een partijpolitieke aangelegenheid*", terwijl er mogelijk sprake is geweest van vriendendiensten, onderhandse handelingen en zelfs smeergeld, roept de vraag op of dit college wel echt werk maakt van integriteit en daarbij ook durft te kijken naar zaken die in het verleden mogelijk zijn misgegaan.

Als dit college stelt dat "*een wethouder alleen geen toezeggingen kan doen*" maar "*besluitvorming plaatsvindt binnen het college*", maakt de gedane handelingen van die ene wethouder dan een collectief falen van het hele college? Beseft B&W wel wat ze met zo'n antwoord stelt? Het wordt er niet duidelijker op, eerder twijfelachtiger als het college duikt voor wat kennelijk is gebeurd.

Hoe kan het dan dat die oud-wethouder een object (Watertoren in Tegelen) voor 1 euro van de hand doet aan projectontwikkelaar Van Pol als B&W nu stelt dat de gemeente geen eigenaar was maar Van Pol wel informeerde over mogelijke ontwikkelingen? Dat rijmt toch niet met elkaar?

Zeker wanneer B&W zich verschuilt achter een Rekenkamerrapport (over de grondverkoop van een parkeerplaats) en dan stelt dat er alleen "*veronderstellingen*" zijn terwijl er intussen steeds meer documenten boven komen waaruit blijkt dat toenmalig wethouder Verheijen (VVD) blijkbaar smeergeld heeft aangenomen van een projectontwikkelaar voor de VVD-campagne en vervolgens dat bedrijf het alleenrecht kreeg bij een bouwproject op die plek, voor een gunstigere prijs. Dit moet toch het gemeentebestuur raken?

Ook de burgemeester zelf is wat aan te rekenen want hij was het die tijdens een debat eerder dit jaar ijverde voor zuiverheid en transparantie bij partijpolitieke financiering, en zelfs pleitte voor meer integriteit in deze en daarbij stelde dat hij een lokale aanscherping van de regels beter vond voor een eerlijker speelveld, maar nu ineens deze kwestie afschuift op landelijke wetgeving en stelt dat er voor de gemeente geen rol is hierin en partijen er zelf maar over moeten gaan, en daarmee de hele discussie die destijds zoveel stof deed opwaaien wel erg klein maakt waardoor er dus per saldo niets verandert. Een teleurstellende conclusie.

Zoals gesteld verschijnen er intussen steeds meer documenten dat er wel degelijk iets fout zat rondom het handelen van oud-wethouder Verheijen en daarmee het aanzien van het toenmalige college van B&W.

Als we de diverse onderzoeksjournalisten mogen geloven is pas het topje van de ijsberg zichtbaar, deze week verschenen er opnieuw bewijsstukken en gaat een benadeelde ondernemer zelfs de oud-wethouder persoonlijk aansprakelijk stellen.

Jemig, en dan nog verschuilt dit college van B&W in Venlo zich achter een papieren werkelijkheid en kijkt ze weg van de beerput die geopend is.

Als SP beraden we ons op volgende stappen maar met een college dat afschuift en zich verstopt is het moeilijk praten. Dit doet Venlo geen goed."