

Begroting Venlo 2013-2016

Besluitvormende raadsvergadering

Betoog **SP** 1^e termijn, donderdag 08-11-2012



SP (Socialistische Partij) gemeenteraadsfractie Venlo
E avervoort@sp.nl / T 06-45611649 / I www.venlo.sp.nl
Secretariaat/postadres: Trip 7, 5944 CS Arcen

Voorzitter,

Vorige week heeft de SP in oordeelsvormende vergadering al veel zaken de revue laten passeren, ik ga niet in herhaling treden maar wil vanavond wel nog enkele stippen zetten en nieuwe stippen aandragen.

Compliment aan het College en ambtelijk apparaat dat zij in deze moeilijke tijd toch weer een sluitende begroting presenteren hoewel wij het natuurlijk niet met alle politieke keuzes die er aan ten grondslag liggen eens zijn, willen we wel onze waardering er voor uitspreken.

Want het is een grote opgave om fijs te bezuinigen en lokaal beleid zo goed als mogelijk overeind te houden zonder dat onze burgers, ondernemers, verenigingen en dergelijke daar last van krijgen. Dat is niet gelukt en dat blijkt ook uit de collegevoorstellen en reparaties vanuit de raad.

Welk beleid er ook uiteindelijk uit komt, een politieke keuze ligt er aan ten grondslag. Een keuze die gemaakt wordt in deze raadszaal maar ons ook wordt opgelegd door de verschillende kabinetten en Staten Generaal. Het jongste regeerakkoord heeft ook voor Venlo weinig goeds in petto; pijn die we vooral vanaf 2014 gaan voelen.

De SP vroeg in de oordeelsvorming wat de uitwerking van dat akkoord is voor onze gemeente. Op detailniveau is nog weinig duidelijk maar de grote doorkijk zoals in de notitie en WMO-RIB verwoordt die we dinsdag en woensdag mochten ontvangen (waarvoor dank) laat zien dat we nog scherpere keuzes moeten gaan maken. Uitvoering van gedecentraliseerde taken gaat een flinke rol opeisen terwijl het budget voor alle taken verminderd wordt. *Meer doen met minder. Bruggen bouwen met minder stenen* maar of men de overkant bereikt is nog maar de vraag. *'Doorpakken en mee doen'* wordt zo *'Afpakken en doe het zelf maar'*.

Hebben we een keuze? We vrezen dat we het maar moeten doen met het pakket wat er ligt maar daarin kunnen we weldegelijk keuzes maken, prioriteiten stellen en middelen verschuiven.

Kijken naar wat belangrijk is; de buurten op orde houden, mensen activeren, werkgelegenheid en een voedingsbodem voor groei creëren, positief kijken naar mogelijkheden. Maar het wordt ons wel moeilijk gemaakt.

We kunnen ons aansluiten bij de eerdere sprekers als het gaat over de Floriade; het is nog afwachten wat de uitkomst is van de inkomsten en uitgaven maar we hopen van harte dat de vooraf bejubelde spin-off ook werkelijkheid wordt en de regio kan blijven profiteren van dit evenement.

Zoals het CDA al zei zal nu het werk en de inzet verzilverd kunnen gaan worden.

We zijn blij dat het nieuwe kabinet een stuk minder star met de wietpas om springt en de tunnelvisie verdwijnt. Ook al blijft het ingezetenen criterium in stand, gemeenten krijgen mogelijkheden om lokaal beleid te maken. Laten we deze kans oppakken om de negatieve gevolgen van het softdrugsbeleid om te buigen; misschien gloort een nieuw Hektor aan de horizon.

De nieuwe burgemeester heeft zich regelmatig openlijk uitgesproken tegen de wietpas, we zien dus mooie dingen ontstaan in Venlo. Net als dat hij zich sterk heeft gemaakt voor een veiliger rangeerterrein in Kijfhoek, ook hierin zien we mogelijkheden voor Venlo om die *tikkende tijdbom* veiliger te maken of nog liever mogelijkheden te onderzoeken om op termijn het complex daadwerkelijk uit te plaatsen.

Als het gaat om dienstverlening willen we terugkomen op ons betoog van vorige week waarbij ik verwees naar een voorstel in Provinciale Staten voor het beperken van de inhuurvergoeding.

Een technisch verhaal: 8,3% (ofwel 5,42 miljoen euro) van de begroting is nu reguliere inhuur, de norm die met de raad is afgesproken is maximaal 9% dat we dus mogen besteden hieraan (zie blz 35 compatibiliteitsbesluit) ofwel maximaal 5,88 miljoen euro. Reguliere en specifieke inhuur is nu bijeen 6,22 miljoen euro.

We willen alle inhuur op maximaal 8% zetten, zowel regulier als specifiek ofwel 5,22 miljoen euro wat een besparing oplevert van 1 miljoen euro structureel.

Het college heeft meermaals gezegd dat de gemeente efficiënter wil en kan werken met minder personeel. Dan moet dit streven betreffende vermindering van de totale inhuur dus gaan lukken.

Er bestaat nu geen maximum voor de uurvergoeding van inhuurkrachten maar het kan niet zo zijn dat zij gemiddeld meer verdienen dan bestuurders die onder de Balkenende-norm vallen.

Resumé: Het totale inhuurplafond wordt 8% waarbij een maximum inhuurtarief conform de Balkenende-norm geldt en daar aan totale loonkosten niet bovenuit gekomen wordt. Het miljoen (minimaal) dat hiermee structureel bespaard wordt valt terug in de algemene reserve.

Een **motie** om dit te bewerkstelligen houden we achter de hand, afhankelijk van de reactie en toezegging van het college bepalen we of we de motie indienen.

Zoals gesteld heb ik dit vorige week al gepresenteerd maar van het College nog steeds geen reactie vernomen, de wethouder zou er "schriftelijk op antwoorden".

Voorzitter, graag vernemen we alsnog een reactie van het college, voor de zekerheid verneem ik nu al graag of in elk geval onze **vraag** duidelijk is aangekomen en vandaag beantwoord kan worden.

SAM is een speerpunt maar het budget daarvoor niet, GroenLinks heeft hiervoor een amendement aangekondigd - *dat mee ingediend wordt door de SP* - om het programma als prioritair aan te merken. Willen we als raad de SAM-gedachte doen slagen dan is

prioritering in het beleid een eerste stap maar dient voor de uitvoering ook toereikend budget te zijn. Maar het nu hiervoor gereserveerde bedrag lijkt daarvoor erg karig laat staan dat in het programma de komende jaren bezuinigd kan blijven worden. Venlo moest leren loslaten maar de SAM-gedachte wordt met zulk beleid en budget wel erg snel los gelaten, dat was niet de strekking van het raadsvoorstel destijds.

Er ligt nu een besparing voor a 10,4 miljoen op het programma SAM voor de komende 4 jaar. Dat klinkt fors en is volgens de SP alleen te behalen door de insteek te kiezen van preventie, participatie van mensen ofwel hen mogelijkheden geven en het terugdringen van bureaucratie. Als we dit niet doen en alleen op controle aan de achterkant blijven focussen dan zullen we de besparing nooit behalen.

Betreffende communicatie, het is een terugkerend pijnpunt voor ons, de gemeente maakt positieve stapjes maar wees ook transparant in de communicatie. Hoe vaak is het niet voorgekomen dat mensen geklaagd hebben over de wijze van communiceren? Miscommunicatie en niet communiceren, levert onnodig extra werk en dus kosten op. Daar is dus een slag te maken.

Vertrouwen waar het kan en controle waar het moet.

Dat is een andere benadering maar ook die slag is te maken (anders dan zoals die in de 'begroting in een half uur' staat).

Als het gaat om programmalijn2 'Innovatieve en excellente stad':

De bargeterminal is gerealiseerd, Greenportlane ligt er al, bij Trade Port en de ontwikkeling van Greenport gaat de uitgifte van grond langzamer dan verwacht. We weten dat de economie minder goed loopt, is het dan niet realistisch om bij de onderscheidende vestigingsfactoren de kosten en baten gelijk op te laten lopen?

Ga geen onnodige uitgaven doen (*blz 3-21 begroting*).

Door te temporiseren zou je daarmee 2 miljoen euro structureel kunnen besparen en dat geld steken in de wijken. Voor deze keuze zijn we voornemens een **amendement** in te dienen.

Met de begroting voor programmalijn3 'Euregio' kunnen we mee leven. Niet dat we ineens fervent aanhangers zijn geworden van het neoliberale politieke instituut EU, maar omdat ook de SP van mening is dat het samenwerken met name met Duitsland als vanzelfsprekend moet worden beschouwd.

Bij programmalijn4 'Veelzijdige stad in het groen': De 2 miljoen euro die we dus kunnen besparen bij 'Innovatieve en excellente stad' willen we verschuiven naar - *en investeren in* - programmalijn4 'Vitaliteit gemeenschappen' voor het inzetten op onderhoud van de openbare ruimten.

Daarbij investeer je niet in nieuwe industrieterreinen maar investeer je 2 miljoen euro in de wijken, in voorzieningen in buurten en dorpen. De SP doet dit mede omdat we ons realiseren dat investeringen door woningbouwcorporaties minder vanzelfsprekend is nu

deze extra belast worden met een verhoging van de OZB. Daar mogen wijken en huurders niet de dupe van worden.

Doe deze investering in samenhang met 'Stad van Actieve Mensen' (blz 3-40 begroting) zodat je er het meeste rendement uit haalt.

Het **amendement** dat ik eerder aankondigde voorziet hierin.

We zijn blij te horen dat het CDA nogmaals een lans breekt voor het in stand houden van AED-alert, en kunnen de oproep om dit te blijven ondersteunen zolang de Provincie nog geen duidelijkheid heeft gegeven over financiering.

Zoals bekend gaan CDA, SP en wethouder binnenkort samen naar de Provincie om dekking voor lange termijn te regelen. We wachten de uitkomst hiervan af maar tot die tijd dienen lopende projecten in de lucht te blijven.

Ten slotte voorzitter,

Gisteren werd op de infomarkt verteld dat van het BUIG-budget voor uitkering ruim 950.000 euro over is en terug vloeit naar de algemene middelen. Ik heb daar de wethouder gisteren al naar gevraagd maar het blijft me toch bezig houden.

Ik begon dit betoog met complimenten dat rekening is gehouden met kortingen uit 'Den Haag', het werd vanavond nog bejubeld door de VVD.

Vraag: Is er een mogelijkheid om deze 950.000 euro alsnog te oormerken als reservebuffer voor decentralisaties en om nieuwe kortingen op het sociaal-maatschappelijk programma en dan met name de WMO te kunnen opvangen? Wanneer dit geld niet nodig is blijft het in de algemene reserve maar wanneer het wel nodig is dan kan het eruit gehaald worden. We willen hiermee het voor het college makkelijker maken. Welke mogelijkheden zijn er en hoe denkt de raad hierover?

Tot zover voorzitter.