



SP (Socialistische Partij) gemeenteraadsfractie Venlo

E venlo@sp.nl / T 06-45611649 / I www.venlo.sp.nl / t @SPVenlo

Secretariaat: Burg. Bloemartsstraat 18, 5913 BE Venlo

Aan: College van B&W gemeente Venlo (via griffie)
Betreft: Schriftelijke vragen conform artikel 37 RvO
Onderwerp: Mate van aanwezigheid van asbest in scholen
Datum: 05 maart 2012

Staatssecretaris voor Milieu Joop Atsma heeft vorig jaar de Tweede Kamer beloofd dat voor 1 juli 2012 bij alle scholen in Nederland de asbestrisico's geïnventariseerd zijn. Inmiddels heeft hij de Kamer moeten berichten dat deze datum niet haalbaar is, omdat schoolbesturen en gemeenten per 1 december 2011 pas 25% van de scholen geïnventariseerd hadden. We willen weten hoe deze inventarisatie in Venlo is verlopen.

Asbest is vóór 1994 veelvuldig gebruikt in de bouw van bijvoorbeeld woningen, fabrieken, kantoren, scholen en winkels in Nederland. Het is de SP bekend dat asbest voorkomt in de vormen witte, blauwe en bruine asbest. De verhouding is volgens de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu 90% wit en 10% respectievelijk bruine dan wel blauwe asbest¹. Hoewel alle soorten van asbest gevaren opleveren zijn het vooral de blauwe en bruine asbest die gevaarlijk zijn voor de volksgezondheid, maar ook het gevaar met witte asbest is niet uitgesloten. Daarbij moet nadrukkelijk de kanttekening worden gemaakt dat daar waar asbest gebonden is door bindmiddelen als bijvoorbeeld cement of beton er geen gevaren optreden.

Gezien de informatie op de website van het ministerie is de mogelijkheid aanwezig dat betreffende bindmiddelen onder invloed van verschillende omstandigheden kunnen vergaan en dus asbest vrijkomt. Een voor de SP - maar naar blijkt ook voor het kabinet - onaanvaardbare situatie als het schoolgebouwen betreft.

Mede naar aanleiding van stevige uitspraken van staatssecretaris Atsma in de media² over de aanwezigheid van asbest in schoolgebouwen heeft de SP de volgende vragen:

1. Hoe is de inventarisatie naar asbestrisico's in schoolgebouwen in Venlo verlopen, of moet deze nog plaatsvinden?
2. Bent u bekend met het gegeven dat de gevolgen van blootstelling aan asbest pas na ongeveer 30 jaar optreden en deelt u dan de mening van de SP dat het onaanvaardbaar is dat schoolgaande kinderen op enige manier blootgesteld worden aan deze stof, waardoor een ziektebeeld zich zou kunnen ontwikkelen op latere (tussen hun 34^e en 48^e levensjaar) termijn?
3. Kunt u aangeven welke scholen of schoolgebouwen zeer waarschijnlijk asbest bevatten en of er redenen zijn om aan te nemen dat hier geen asbest is vrijgekomen?
*Zo ja, op welke grond stoelt u dan deze vaststelling?
(Hierbij wil de SP er vanuit gaan dat schoolgebouwen van ná 1994 geen asbest of asbesthoudende producten meer bevatten.)*
4. Bent u bekend met de stevige uitspraken van de staatssecretaris ten aanzien van asbest in schoolgebouwen? Hoe denkt u er op toe te zien dat voor de schoolgebouwen die binnen de gemeente Venlo vallen de opdracht van de staatssecretaris (citaat: "Ik wil dat ze allemaal een inventarisatie uitvoeren en dat we de samenleving ook laten zien dat dat gebeurt.") ten uitvoer wordt gebracht?

De staatssecretaris stelt op 26 januari 2012 dat het belangrijk is om te weten of er asbest aanwezig is in een schoolgebouw: "Er wordt wel eens een schroef in de muur gedraaid of een spijker geslagen. Dan moet je weten of er asbest vrijkomt." (citaat).

5. Is binnen de gemeente Venlo bekend of er door een simpele handeling als het in de muur boren kan worden uitgesloten dat asbest vrijkomt in schoolgebouwen?

¹ <http://www.infomil.nl/onderwerpen/hinder-gezondheid/asbest-0/asbest>

² <http://nos.nl/artikel/334311-website-over-asbestcontrole-scholen.html>

Zo nee, welke richtlijnen denkt u te kunnen uitvaardigen om te voorkomen dat er blootstelling aan asbest door, relatief eenvoudige handelingen, kan optreden?

6. Is u bekend of bij die schoolgebouwen waarin asbest is verwerkt een vanuit de ARBO wet verplichte risico-inventarisatie en evaluatie³ hebben uitgevoerd en of deze is beoordeeld door een deskundige volgens deze zelfde ARBO-wet?

Zo nee, bent u bereid om deze scholen hierop aan te spreken of de arbeidsinspectie te informeren over het ontbreken van een adequaat antwoord op deze wettelijke verplichting?

Het is de SP bekend dat er schoolgebouwen zijn die op de nominatie staan te verdwijnen/ gesloopt te worden. Deze worden vervangen door nieuwe accommodaties waarbij geen asbest meer verwerkt mag worden. In dat kader heeft de SP nog enkele aanvullende vragen:

7. Heeft het college zicht op de wijze waarop scholen omgaan met hun verplichting ten aanzien van asbest als bekend is dat er een nieuwe accommodatie gaat komen? Voert het college een actief beleid ten aanzien van informatievoorziening over asbest en de risico's hiervan op deze specifieke scholen? *Zo nee, waarom niet?*
8. Bent u bereid om de gemeenteraad te informeren over de voortgang van sanering van schoolgebouwen in de gemeente Venlo voor wat betreft asbest? *Zo nee, waarom niet?*
9. Daar waar u van mening bent niet de aangewezen autoriteit bent om scholen te bevragen op hun beleid aangaande asbestsanering, indien van toepassing, bent u dan bereid om een actieve rol te spelen aangaande informatie aan en aanschrijving van de autoriteit die wel verantwoordelijk is?
Zo nee, waarom niet en welke overheidsinstantie is naar uw mening daar wel verantwoordelijk voor?
10. Bent u bereid om de overheidsinstantie genoemd in vraag 8 te informeren of actief te betrekken in beleid aangaande asbestsanering van scholen in de gemeente Venlo?
Zo nee, waarom niet?

De SP beseft dat niet alle schoolgebouwen in de gemeente Venlo voorzien zijn van asbest of asbesthoudende materialen. We willen met onze vragen dan ook geen paniek of angst opwekken. Het ziekteverloop en de duur waarop een asbest gerelateerde ziekte zich kan openbaren maakt wel dat we deze stof zien als een sluipmoordenaar. Daarom zijn we van mening dat er niet genoeg zorg en aandacht besteed kan worden aan de volksgezondheid.

11. Deelt het college onze mening dat in het kader van zorgvuldigheid er eerder vaak navraag zou moeten worden gedaan als het gaat om asbestsanering in schoolgebouwen dan dat we mogen uitgaan van de aanname dat die zorgvuldigheid er is?
Zo nee, waarom niet?
12. In de asbestbranche werken helaas ook malafide asbestverwijderaars⁴ die het niet zo nauw nemen met de regels, boetes en veiligheid. Vinden – zo u bekend – alle asbestsaneringen plaats door daarvoor gecertificeerde bedrijven die zorgvuldig te werk gaan en met zorg alle asbestdeeltjes veilig saneren?

In afwachting van uw schriftelijke beantwoording binnen de daarvoor gestelde termijn,

Met vriendelijke groet,
Fractie SP-Venlo,
Alexander Vervoort en Ton Heerschop

³ <http://www.arboportaal.nl/onderwerpen/gevaarlijke-stoffen/gevaarlijke-stoffen/gevaarlijke-stoffen.html>

⁴ Zembla, januari 2011: <http://bit.ly/z0S7qv>