

CONTACT

Secretariaat (postadres)
Burg. Bloemartsstraat 18
5913 BE Venlo
venlo@sp.nl

Afdelingsvoorzitter
Stefan Hugues
06-52350717
hugues@home.nl

Organisatiesecretaris
Henk Zegers
06-10154024
henkzegers18@hotmail.com

Ledenorganisatie
Stefan Hugues
06-52350717
hugues@home.nl

Hulpdienst SP
06-57305201
hulpdienstvenlo@sp.nl

Raadslid, fractievoorzitter
Alexander Vervoort
06-45611649
avervoort@sp.nl

Raadslid, fractiesecretaris
Ton Heerschop
077-3737307
ton.heerschop@gmail.com

Nieuws, ideeën of bijdragen voor deze nieuwsbrief aub insturen vóór het eind van de maand:

Redactie nieuwsbrief Spam
Els Raeijmaeckers:
e.raeijmaeckers@kpnplanet.nl
Henk Zegers:
henkzegers18@hotmail.com

AGENDA

- **Buurten in de buurt: zaterdag 22 oktober in Tegelen, zaterdag 19 november in Venlo, zaterdag 10 december in Lomm (zie website).**
- **Driedelige cursus 'Politieke basisvorming' op dinsdagen 11 oktober, 15 november, en 13 december, om 19.30 uur in café-zaal De Maagdenberg te Venlo.**
- **Fractieoverleg op 10 en 24 oktober, en op 14 en 28 november. Steeds om 20.00 uur in onze fractiekamer.**
- **Bestuursoverleg op 25 oktober en 22 november. Steeds om 20.00 uur in onze SP-fractiekamer in de stadswinkel (Prinsessesingel 30).**

Voor aankomende activiteiten zie ook: www.venlo.sp.nl als eerste het laatste nieuws!

Impuls weekmarkt én winkelgebied Tegelen



De SP heeft eind september een motie ingediend om de weekmarkt in Tegelen te verplaatsen naar de Kerkstraat. Hiermee willen we tegemoet komen aan een vurige wens van winkeliers en horeca om het centrum een impuls te geven en meer publiek aan te trekken. De motie werd door de gemeenteraad unaniem aangenomen en omarmd door het college.

SP-raadslid Ton Heerschop: "We willen onderzocht hebben of de weekmarkt in Tegelen verplaatst kan worden naar de Kerkstraat en als mogelijk dat ook te doen. Zo willen we meer winkelend publiek aantrekken zodat markt en winkels elkaar kunnen aanvullen en versterken. Zeker met de bouwput op het Wilhelminaplein en de leegstand die we al in het centrum zien, lijkt ons dit geen overbodige luxe. De motie is mede ingegeven door gesprekken met enkele ondernemers en de massaal kenbaar gemaakte wens via pamfletten op hun etalageramen om deze markt naar de Kerkstraat te verplaatsen."



Heerschop: "Deze plakkaats waren aanleiding voor de SP om in augustus bij de ondernemers in de Kerkstraat te vragen wat er precies speelt, welke problemen er leven en welke oplossing men voor staat. Dit onderzoek had geen opmerkelijke conclusie want het winkelgebied in Tegelen kampt al jaren met terugloop en leegstand. De oplossing van de ondernemers is wel opmerkelijk maar ook een logische. Want de weekmarkt en de winkelstraat bestaan naast elkaar terwijl ze elkaar juist kunnen aanvullen en versterken. Zeker nu de markt niet meer terecht kan op het naastgelegen Wilhelminaplein wegens de bouw van twee woontorens en daardoor moet uitwijken naar de Raadhuislaan waardoor deze doorgaande weg zaterdag is afgesloten."



De SP is voorstander om de weekmarkt voortaan te laten plaatsvinden op de Kerkstraat waardoor het winkelgebied een nieuwe impuls krijgt, verlevendigd, en winkelend publiek zowel de markt als de winkels bezoeken. Om dit voor elkaar te krijgen ondersteunen we de gedachte van de ondernemers en vroegen er 28 september aandacht voor in de gemeenteraad.

De gemeente is bezig met het Centrumplan Tegelen maar kan meer aandacht geven aan het aantrekkelijker maken van de winkelstraten. Ook de marktmeester van de gemeente kan hierin een rol spelen. Om de wens van de ondernemers te versnellen en hun idee aan te jagen, heeft de SP een motie ingediend die de wethouder oproept om te onderzoeken of de weekmarkt te verplaatsen is naar de Kerkstraat. En als dat mogelijk is om dat dan zo snel mogelijk over te gaan tot realisatie hiervan.



De SP is blij dat onze motie mede ingediend werd door PvdA, VVD, CDA, VenLokaal, GroenLinks, en Lokale Democraten waardoor er een ruime meerderheid in de raad ontstond. Het deed ons goed dat wethouder Satijn onze motie omarmde en zei dat het zijn beleid versterkt. Dat is mooi maar dan nu ook de uitwerking graag.



Het is positief dat het midden- en kleinbedrijf hierin op zoveel steun van de Venlose politiek kan rekenen. Steun die de SP in de komende debatten over de bezuinigingen blijft geven en de andere partijen aan blijft herinneren. Dat de motie unaniem is aangenomen is een mooi succes voor de SP en een positief signaal naar de wens van de Tegelse winkeliers.

Heerschop gekozen tot regiover- tegenwoordiger en partijbestuur

Op 1 oktober hielden de Limburgse SP-afdelingen en de Provinciale Statenfractie de tweejaarlijkse regioconferentie. Als onderdeel van dit regionaal partijcongres hebben de afgevaardigde leden twee nieuwe regiobestuurders gekozen waaronder ons gemeenteraadslid Ton Heerschop, die daarmee tevens lid werd van het landelijk partijbestuur van de SP.



Sleutelfiguren uit de landelijke partij en de regio benaderden Heerschop onlangs om zich te kandideren. Op 13 september werd zijn kandidatuur goedgekeurd door onze ledenvergadering.



Op de regioconferentie werden Ton Heerschop (uit Tegelen) en Andy Dijkstra (uit Sittard) officieel in functie gekozen als regioverteenwoordigers voor respectievelijk de SP-afdelingen in Noord- en Midden-Limburg, en Andy voor die in Zuid-Limburg. Er waren geen tegenkandidaten. De afscheidnemende regioverteenwoordigers Bert Peterse (Weert) en Irma Koopman (Heerlen) werden bedankt met een mooie toespraak en bloemen.

Ton Heerschop: "Ik ben erg blij met het vertrouwen dat men in mij stelt. Ook ben ik trots dat ik als actief lid van de Venlose SP-afdeling deze functie mag uitvoeren, die een volgende stap betekent in mijn politieke rol." Heerschop vervult zijn nieuwe taken naast zijn huidige baan en taak als gemeenteraadslid, hierin verandert dus verder niets.



Regioverteenwoordigers binnen de SP zijn aanspreekpunten voor de lokale afdelingen. Hoewel afdelingen autonoom zijn in hun optreden heeft een regioverteenwoordiger de taak om de ontwikkeling van besturen en fracties te bewaken en hen gevraagd/ongevraagd te adviseren bij vraagstukken van zowel organisatorische als politieke aard. Uit hoofde van deze functie maken regioverteenwoordigers deel uit van het partijbestuur.

In de organisatiestructuur zijn de regiobestuurders uit de 20 SP-regio's onderdeel van het landelijk partijbestuur. De voorzitter (Jan Marijnissen), de secretaris, en 13 algemeen bestuursleden zijn allen direct gekozen door het partijcongres. Ook de fractievoorzitters van de Eerste Kamer, Tweede Kamer en Europees Parlement hebben zitting in dit landelijk partijbestuur, dat maandelijks vergadert.

SP: sta geen garagewerkplekken toe van PostNL in de woonwijken

De SP wil voorkomen dat PostNL (voorheen TNT) in Venlo een netwerk van garageboxen en huisadressen uitrolt van waaruit het bedrijf post distribueert. Met deze nieuwe werkwijze overtreedt het bedrijf mogelijk de wet. De SP heeft het college van B&W gevraagd of ze hiermee bekend is en opgeroepen tot handhaving.



SP-raadslid Alexander Vervoort: "De SP heeft kunnen vaststellen dat minstens 19 adressen worden gebruikt als verdeelpost voor de postbezorging. Dit lijkt onderdeel te zijn van een nieuwe werkwijze waarbij vast personeel wordt vervangen voor goedkopere medewerkers die voor een laag salaris vanuit deze depots aan het werk gaan. Een goede werkplek wordt dus vervangen voor een plek die niet aan Arbo-normen voldoet."

"Ik kan me niet voorstellen dat de gemeente Venlo daarvoor toestemming heeft gegeven. De SP wil van B&W weten wat zij tegen deze nieuwe werkwijze van PostNL gaat ondernemen. Dergelijke bedrijfsactiviteiten zijn strijdig met het bestemmingsplan en in andere gemeenten is juist om die reden overgegaan tot het sluiten van dergelijke depots.", zegt Vervoort namens de SP.

Waar voorheen postbezorgers bij de sorteercentra hun werk kwamen voorbereiden en ophalen, worden nu door busjes de te bezorgen spullen naar garageboxen en huisadressen gebracht, verspreid over de wijken, die dienen als tussenstation waar vanuit bezorgers hun werk dienen te collecteren.



Om niet te hoeven voldoen aan arbeidsvoorwaarden en bestemmingsplannen spreekt PostNL liever niet over werkplekken maar over *verdeelpunten* of *afleverplaatsen*, zoals bij het bezorgen van de stapels reclameblaadjes bij de folderjongen. Vervoort: "Het bedrijf kan wel meer beweren, postbodes hebben mij bevestigd dat op die plekken wel degelijk wordt gewerkt, 6 dagen in de week, conform de rittenorders en werkopdrachten van het bedrijf. Deze truc van PostNL is bedoeld om kosten te besparen, over de rug van haar werknemers."

In de garageboxen is geen toilet of andere normale/ gebruikelijke voorzieningen voor werknemers aanwezig. Elektriciteit en verlichting moeten werknemers dikwijls verkrijgen door een klem aan te sluiten op een vrijstaande accu. Vervoort: "Met wat geluk staat er ook een straalkacheltje of ventilator maar meestal is die door de postbezorgers zelf geplaatst. Postbodes ergeren zich groen en geel aan deze nieuwe 'werkwijze' van PostNL, dat hun vak nog verder uitholt. De SP wil dit voorkomen en maant het Venlose college van B&W tot actie."



Er wordt een bestuurlijk loopje genomen met de Holleweg

Op 28 september stemde een raadsmeerderheid van CDA, VVD, D'66 voor de bouw van een woning aan de Holleweg/ Bergmanshofweg in Hout-Blerick. Men trapte daarmee niet alleen tegen het zere been van de dorpsbewoners maar veegde ook eerder genomen besluiten van tafel. Een hele heisa over één bouwplan dat voor opschudding zorgde in het dorp en de gemeenteraad.



de Holleweg/ Bergmanshofweg in Hout-Blerick. Men trapte daarmee niet alleen tegen het zere been van de dorpsbewoners maar veegde ook eerder genomen besluiten van tafel. Een hele

heisa over één bouwplan dat voor opschudding zorgde in het dorp en de gemeenteraad.

In mei 2010, tijdens de behandeling van het bestemmingsplan, vroeg de SP expliciet of er op het perceel aan de Holleweg/Bergmanshofweg in Hout-Blerick met bestemming 'agrarisch met waarde' wel bouw mocht plaatsvinden. Het antwoord van wethouder Beurskens was helder: "Volgens dit plan kan er niet gebouwd worden". Toen bleek dat een Blerickse ondernemer daar toch een woning wilde neerzetten en een bouwvergunning aan vroeg, zorgde dit terecht voor nogal wat discussie in zowel de raad als in het dorp zelf.



De Dorpsraad Hout-Blerick trok aan de bel want het kan niet zo zijn dat er gebouwd wordt op een landschappelijk belangrijk rivierduingebied dat beschermd is in het bestemmingsplan, en waarover in diverse rapporten, adviezen en het door de gemeente overgenomen Dorpsontwikkelplan gesteld wordt dat deze unieke plek onaangetaast moet blijven. Hoe bestaat het dat er ineens wel van afgeweken mag worden? *Boze tongen beweren dat er vriendjespolitiek en geld in het spel is maar hard maken kan men dit niet.* Dit speelt ook geen rol; het idee dat er nu wel bouw wordt toegestaan vraagt om opheldering.

In september 2010 stelde de SP raadsvragen aan de wethouder wat er klopt van het bouwplan. De antwoorden daarop waren erg vaag, dus sprak de SP wethouder **Beurskens** (VVD) in een vergadering hierop aan. Opnieuw volgde een warrig betoog, veel worden maar geen antwoorden, de onduidelijkheid bleef bestaan. Daarop bedong de raad de unieke situatie dat over dit ene bouwplan niet het college van B&W (zoals gebruikelijk) maar de gemeenteraad een besluit zou nemen.



De dorpsraad kwam in actie, bestookte raadsleden met informatie en commentaar op verkeerde voorlichting in de raadsconsultatie. Ook hield ze een petitie in Hout-Blerick waarop **95%** van de dorpelingsen aan gaf dat men geen bebouwing aan de Holleweg wenste. De oude dorpskern hing in september dan ook vol met protestposters.



Eind september boog de gemeenteraad zich dus opnieuw over de 'Holleweg'. De diverse opstellingen van de raadsfracties waren minimaal opvallend te noemen. PvdA, GroenLinks en SP gaven duidelijk aan dat hier de belangen van burgers werden geschonden.

VVD en CDA wilden enkel naar de procedure kijken en niet naar de inhoud. Beide partijen hielden vol dat de procedure goed was doorlopen en ze daarom konden instemmen met het bouwplan. "Als men het er niet mee eens was moet de rechter maar uitspraak doen", zo stelde de VVD die ook zei "meer vertrouwen te hebben in de ambtenaren dan in de burgers". Het CDA was juist zeer negatief over het ambtelijk apparaat, waarop de burgemeester zei dat in de raad ambtenaren zich niet kunnen verdedigen en het CDA voor klachten de wethouder dient aan te spreken, waarop het CDA verder zweeg...



De SP gaf aan dat als een bestemmingsplan stelt dat er niet gebouwd mag worden en dat een jaar later toch gedaan wordt, de spelregels tijdens het spel worden veranderd. Waarom worden er adviezen en plannen overgenomen, en waarden in bestemmingsplannen vastgelegd, wanneer ze vervolgens met voeten worden getreden? Wat is de uitspraak van de gemeenteraad over bestemmingsplannen nog waard wanneer beide worden weggezet en niet serieus genomen?

Over een raadsconsultatie kan de gemeenteraad niet stemmen, ze kan alleen de wethouder advies meegeven die er in feite mee kan doen wat hij wil. Om dit te voorkomen brachten GroenLinks en SP samen een motie in zodat de raad toch kon stemmen over de kwestie-Holleweg. Een slimme zet waarmee de raadsfracties kleur moesten bekennen, via een hoofdelijke stemming.

Jammer genoeg werden er direct stalorders uitgedeeld bij CDA en VVD zodat deze rechtse partijen in de coalitie voor de bouw van de woning stemden. De belangen van het grote geld gaan bij die partijen en D'66 (dat ook voor bouw stemde en daarmee de raadsmeerderheid vergrootte) duidelijk voor de belangen van de normale burger. Horende doof en ziende blind voor eerder genomen besluiten en datgene wat men in Hout-Blerick wil!



De Dorpsraad dreigde met opstappen als het bouwplan goedgekeurd zou worden, want dan zou men hen niet serieus nemen en ontstaat er een vertrouwensbreuk. Direct na het raadsdebat legden de teleurgestelde bestuursleden hun functies neer. De SP betreurt deze stap maar begrijpt ze volkomen. Wanneer andere belangen en geneuzel over procedures boven de inhoud, het algemeen belang en het natuurbelang staan, dan is er iets goed mis in politiek en bestuurlijk Venlo.

Toekomst van mozaïek Sint Willibrordus uiterst onzeker

Op 7 september pleitte de SP voor het behoud van het markante kunstwerk aan de gevel van Martinushof, dat danig aan restauratie toe is. Eigenaar Zorggroep kan dit niet betalen, en de gemeente heeft er geen geld voor over en legt het lot in handen van Tegelen "dat maar met een initiatief moet komen". De SP vraagt iedereen om mee te denken over een financiële oplossing.



Fractievoorzitter Alexander Vervoort: "Het mozaïek Sint Willibrordus, dat hangt aan de gevel van het voormalige Willibrordusziekenhuis en verpleeghuis Martinushof aan de Raadhuislaan in Tegelen, begint beetje bij beetje los te laten. In 1991 was de laatste renovatie a 180.000 gulden, destijds volledig betaald door de gemeente Tegelen. Op dit moment is het mozaïek opnieuw aan renovatie toe om het te kunnen behouden voor de toekomst."

Dit mozaïek herbergt een grote cultuurhistorische en maatschappelijke waarde. De komende jaren zal er nog gebruik gemaakt worden van het gebouw door tijdelijke huisvesting van diverse instellingen, directies/management en bedrijven die er kantoor gaan houden en/of personeel opleiden. Wat er op de langere termijn met het gebouw - en daarmee de gevel waar het aan hangt - gebeurt is onduidelijk maar mogelijke sloop is niet uit te sluiten.

In de raadsvergadering reageerde wethouder **Teeuwen** (CDA) als volgt: "Het belang gaat ons aan maar het mozaïek is privé-eigendom van de Zorggroep en die kan van de kosten a 150 duizend euro er zelf 50.000 euro bijdragen. De gemeente heeft geen budget hiervoor, de kansen om bij het Erfgoedfonds of de Provincie hiervoor aan te spreken zijn erg klein. De gemeente is aan het kijken naar mogelijkheden, we zijn ook in gesprek met de Zorggroep, maar verwacht geen wonderen." Vervoort: "Ik had minimaal verwacht dat er intussen serieus zou zijn gekeken wat er wel mogelijk is. Dit stelt teleur."



De wethouder zei verder: "We kunnen de Zorggroep niet dwingend oproepen het kunstwerk te restaureren maar als het een gevaar gaat vormen dan kunnen we wel hen opleggen om het mozaïek te verwijderen. Misschien moeten we een moreel appèl doen op de bevolking van Tegelen; als het mozaïek hen zo aan het hart gaat dan zelf ook boter bij de vis. Een inzamelingsactie bijvoorbeeld maar dat is aan hen." Vervoort: "Zegt de wethouder hiermee dat Tegelen het zich mag uitzoeken en het zelf maar moet opsoppen? Dat lijkt me de omgekeerde wereld, zeker als we zien hoeveel geld er in minder belangrijke- en prestige zaken gestoken wordt."

De SP roept iedereen op om mee te denken over financiële mogelijkheden om het mozaïek te kunnen restaureren en daarmee behouden voor de toekomst. **Hebt u een idee, aarzel niet en laat het weten.** Daarnaast overweegt de SP-fractie haar conceptmotie dwingender aan te passen waarmee B&W een duidelijke opdracht mee krijgt. *Wordt hopelijk snel vervolgd...*



Kritiek van MER-commissie op de onduidelijke plannen kazernegedied

Het gemeentebestuur krijgt nog meer struikelblokken op haar weg om haar 'grote gewenste plan' te kunnen realiseren. De toetsingscommissie die de milieueffecten van de kazernepannen beoordeeld heeft stevige kritiek en mist een boel informatie. Welke gevolgen kan dit hebben?



Begin oktober kraakte de commissie die de MER (Milieu Effect Rapportage) over het kazerneterrein onderzocht harde noten en heeft kritiek op het ontbreken van een berg aan informatie. De commissie mist een onderbouwing van de behoefte aan, nut en noodzaak van vooral de bouw van het multifunctionele VVV-stadion.

In de krant noemt wethouder Beurskens (VVD) de kritiek "niet schokkend", wat mij weer verbaasd want wist de wethouder dat er fouten zijn gemaakt en waarom deed hij er dan niets aan? Accepteert de wethouder dat de plannen steeds meer op losse schroeven komen?

Want naast de kritiek van de MER-commissie staat Venlo voor een nieuwe stevige bezuinigingsopgave wat betekent dat er in ieder geval geen topsporthal op het kazerneterrein komt. Deze destijds aangekondigde "belangrijke peiler in de ambities van de stad voor topsport en onderwijs" is wegge gevallen in de voorgestelde bezuinigingen.



Ook is de nieuwbouw van ROC-Gilde Opleidingen van de baan want men heeft er geen geld voor. Dus kruipen zij nu mogelijk bij het MFC-stadion binnen. Wat dan weer een zwakgebod is van het MFC want daar zou een "uniek concept" in komen en dat lukt blijkbaar niet. Daarmee vervalt ook een flink bouwoppervlak op het terrein ofwel een tekort op de grondopbrengst. Voeg daarbij de gelden die vanuit de gemeente direct naar het stadion gaan (15 miljoen aandelen en 21 miljoen hypotheek) terwijl Venlo kerstbomen wil afschaffen en wegen en gebouwen niet meer onderhouden. *Hoe kun je jezelf als college van B&W nog serieus overeind houden?*

In mei vroeg de SP de wethouder of er een 'plan B' is voor de invulling van het kazernegedied. Na lang gedraal gaf hij aan dat dit er niet is. Sterker, als een van de partners zou wegvallen zou dat het huidige plan onderuit slaan, zo sprak de wethouder. Het gehele concept komt dus nu te vervallen door het terugtreden van ROC-Gilde, en het concept voor het MFC is er niet meer. *Dan valt dus per direct 15 miljoen vrij in de begroting; weg bezuinigingen?!?*

Begin 2012 moet de gemeenteraad het bestemmingplan Keulse Barrière herzien. Ze zal daarbij ook moeten nadenken over de omgeving van De Koel. Het is geen raar idee om het huidige VVV-stadion multifunctioneel te maken, eventueel met een ROC en noem maar op wat. Daarvoor hoeft dan geen 15 miljoen extra naar VVV, en het kazerneterrein krijgt meer tijd voor goede plannen die wel uitvoerbaar zijn en kunnen rekenen op breed draagvlak onder de bevolking.

