

## CONTACT

**Secretariaat** (postadres)  
Burg. Bloemartsstraat 18  
5913 BE Venlo  
venlo@sp.nl

**Afdelingsvoorzitter**  
Stefan Hugues  
06-52350717  
hugues@home.nl

**Organisatiesecretaris**  
Henk Zegers  
06-10154024  
henkzegers18@hotmail.com

**Ledenorganisatie**  
Stefan Hugues  
06-52350717  
hugues@home.nl

**Hulpdienst SP**  
06-57305201  
hulpdienstvenlo@sp.nl

**Raadslid, fractievoorzitter**  
Alexander Vervoort  
06-45611649  
avervoort@sp.nl

**Raadslid, fractiesecretaris**  
Ton Heerschop  
077-3737307  
ton.heerschop@planet.nl

*Nieuws, ideeën of bijdragen voor deze nieuwsbrief aub insturen vóór het eind van de maand:*

**Redactie nieuwsbrief Spam**  
Els Raeijmaeckers:  
e.raeijmaeckers@ziggo.nl  
Henk Zegers:  
henkzegers18@hotmail.com

## AGENDA

- **Fractieoverleg op maandag 16 en zondag 22 mei, zondag 5 juni en maandagen 20 en 27 juni. Steeds om 20.00 uur, fractiekamer SP, Prinsessesingel 30 in Venlo**
- **Bestuursoverleg 20.00-22.00 uur, dinsdagen 24 mei, 28 juni en 30 augustus, in de SP-fractiekamer**
- **'Buurten in de buurt' op vrijdagen 20 mei en 24 juni. Tijd, locatie en aanmeldinfo via onze website.**
- **Ledenvergadering (ter voorbereiding op de regioconferentie) in de 2<sup>e</sup> of 3<sup>e</sup> week van september. Meer informatie hierover volgt spoedig.**
- **Zaterdag 25 juni: Partijraad**

Voor komende activiteiten zie ook: [www.venlo.sp.nl](http://www.venlo.sp.nl)  
**als eerste het laatste nieuws!**

## Leden kiezen nieuwe afdelingsvoorzitter

Dinsdag 19 april was onze ledenvergadering waarop een nieuw afdelingsbestuur werd gekozen, met Stefan Hugues als voorzitter. Daarnaast was er discussie over de uitslag van de Provinciale Statenverkiezingen, en de koers van de afdeling om de basis te versterken, leden te activeren, en meer activiteiten te organiseren. Het werden scherpe maar vooral goede discussies.

Discussieleider Ton Heerschop leidde de avond in goede banen en gaf meteen een stevige voorzet: *"De SP zet vandaag de weg in naar verdere groei in Venlo. Hier zitten wellicht de nieuwe raadsleden, wethouders, Statenleden, gedeputeerden, Kamerleden en wie weet staatssecretarissen en ministers voor de SP. Hier zitten de mensen die Nederland een beter en betaalbaar alternatief willen geven. Maar met een bestuur en twee fractieleden redden we het natuurlijk niet. We moeten blijvend werken aan de groei van onderop, meer mensen activeren en scholen. Wat dat betreft kan het nooit genoeg zijn."*

De onafhankelijke kascontrole deed verslag van de jaarrekening 2010, die werd goedgekeurd. Net als de verantwoording over het fractiebudget waarbij de SP de vraag van de gemeente kreeg waarom we 'maar' een derde van het geld besteed hadden en ook een derde deel terug storten in de gemeentekas? Ben je als socialist zuinig is het nog niet goed...



Op 2 maart waren er verkiezingen voor de Provinciale Staten. Het resultaat voor de SP viel een beetje tegen. Lijsttrekker en fractievoorzitter Thijs Coppus ging het debat aan over de uitslag, de gevoerde campagne(materiaal), de coalitieonderhandelingen, de nieuwe SP-fractie en de nieuwe verhoudingen in het Limburgs Parlement. De soms scherpe vragen werden beantwoord en niets bleef onbesproken, de leden hebben bij de SP immers het laatste woord.

Vervolgens werd fractievoorzitter Alexander Vervoort aan de tand gevoeld over datgene de gemeenteraadsfractie de afgelopen maanden heeft gedaan en bereikt. *"Het raadswerk is een beetje ondankbaar en vaak onzichtbaar werk. De pers doet niet over alles verslag en soms willen ze nog wel eens onze naam vergeten te vermelden. Maar wij weten wat we bereiken en de mensen op straat en in de wijk -waarvoor we in de raad zitten- weten dat gelukkig ook. Want wij brengen de straat naar de raad!"*, zei Vervoort.



Als laatste werd Stefan Hugues door de leden gekozen tot afdelingsvoorzitter. Hij volgt daarmee Jan Coopmans op die vanwege een promotie op zijn werk en zijn thuissituatie minder tijd kon besteden aan zijn SP-functie. *"Het voorzitterschap is te belangrijk om daar niet alle noodzakelijke aandacht in te steken"*, aldus Jan die wel actief blijft voor de afdeling: *"Ik ga mijn bijdrage leveren in de kerngroep dus jullie zijn nog niet van me af."*, zei Jan met een grote glimlach.



In zijn aanvaardingstoespraak zei Stefan richting te willen gaan geven aan de groei en de activering van het aantal leden, en in te zetten op meer activiteiten, scholingen en het verbreden van de basis en het kader. Op 10 mei is er weer een bijeenkomst van de Kerngroep voor leden die graag willen meedenken hoe dit handen en voeten te gaan geven. Enkele mogelijke acties daarvoor werden op de ledenvergadering al aangedragen. *U staat dus nog wat te wachten.*

## Veldslagen gewonnen toch de strijd verloren, bezwaren A74 verworpen

De komst van snelweg A74 is definitief. Op 27 april heeft de Raad van State, het hoogste rechtscollege in Nederland, in haar uitspraak alle bezwaren tegen de aanleg ongegrond verklaart. Daarmee komt een eind aan een jarenlange strijd tegen een snelweg dwars door woonwijken, extra verkeersproblemen en slechtere luchtkwaliteit. De strijd is zeker niet voor niets geweest want de overheid weet mondige burgers tegenover zich en dient hier voortaan rekening mee te houden, en te voldoen aan vele regels, normen en eisen!



Tegen het tracébesluit 'Rijksweg 74' is jarenlang actie gevoerd door onder meer de Stichting Geen Twee Snelwegen, Molenbossenflatbewoners, Belangenvereniging Venloseweg, VieCuri ziekenhuis, en de SP. Sinds de eerste concrete plannen voor de snelwegvarianten, werd via ludieke acties, bezwaarprocedures, eigen onderzoeksrapporten, handtekeningenacties (ruim 6.000!) en inspraaksessies geprotesteerd en actie gevoerd.

Dit zorgde er voor dat diverse metingen (o.a. luchtkwaliteit) en tellingen (verkeerscijfers) de prullenmand in konden omdat werd aangetoond dat ze steevast aan alle kanten rammelden en/of verkeerde berekeningen werden toegepast, uiteraard berekeningen in het voordeel van een spoedige aanleg van de snelweg.

Diverse keren kon Rijkswaterstaat en het ministerie terug naar de tekentafel en nieuwe metingen uitvoeren. Intussen werden wetten veranderd, kwaliteitsnormen naar boven bijgesteld en toetsen aan de negatieve cijfers aangepast. De overheid heeft alles in het werk gesteld om de A74 via de zuidelijke variant aangelegd te krijgen. Als alles wordt aangepast aan lagere normen, dan kun je blijven strijden tot je een ons weegt maar van zo'n overheid win je het nooit.

De A74 doorsnijdt de Tegelse wijk Op de Heide, natuurgebied Jaomerdal, buurtschap Egypte, en loopt via de toch al drukke Zuiderbrug langs Hout-Blerick, Blerick en de Boekend. De A74 zorgt voor een flinke toename van het verkeer (vooral vrachtwagens) en het vervoer van gevaarlijke stoffen, en benadeelt hiermee **ruim 5.500 mensen** in hun leefomgeving, veiligheid en luchtkwaliteit, die op nog geen 300 meter van de snelwegcombinatie A73/A74 wonen.

De SP is de enige partij die politiek bleef vechten tegen de wijze waarop de A74 er doorgedrukt werd. Steevast werden we weggezet als een 'Don Quichot' die "tegen beter weten in" tegen de A74-windmolen bleef vechten, terwijl de SP wel de enige was die continue de vinger op de zere plek legde, en aan gaf welke gevolgen deze snelweg veroorzaakt. Andere partijen in de gemeenteraad zullen vast gaan roepen dat ze het allemaal erg vinden en het niet zo gemoeten had. Maar ze stemden wel steeds met elk voorstel in dat de A74 mogelijk maakte. Hypocriet, deelbelangen, er geen geloof meer in hebben, of slecht bestuur? **Vul het zelf maar in.**

Wetende dat de A74 voor extra verkeersproblemen en dagelijkse files in de spits gaat zorgen (mede

doordat er bij de Zuiderbrug geen goede aansluiting is tussen A73, A74 en het stadsverkeer) onderzoekt de gemeente al een tijd hoe binnen afzienbare tijd alsnog te komen tot een A74 aan de oostkant, het zogenaamde Klagenfurtracé, dat VVD-wethouder Beurskens al de **A75** heeft genoemd.

Daarmee geeft hij nu al aan dat de A74 weliswaar een snelle doorgaande verbinding naar Duitsland mogelijk kan zijn, maar tevens zorgt voor extra problemen waarbij de regionale wegen niet worden ontlast en de verkeersoverlast rondom Venlo-centrum niet wordt vermindert.



De Venlose raad heeft tot het laatst kansen gehad deze A74 te voorkomen maar het enige dat men deed was een slappe brief aan de minister met wat wensen en bedenkingen. Een brief die de minister zoals verwacht gewoon van z'n bureau schoof omdat er geen enkele keiharde eis in staat.

De A74 is nu definitief een feit. Dat men hierin een verkeerde keuze maakt is ons allen wel duidelijk, en het zal de tijd zijn die de bezwaarmakers in het gelijk stelt.

Helaas was een politieke meerderheid steeds ziende blind en horende doof; voor hen was de strijd al lang gestreden, men wilde het niet meer horen, terwijl er dus nog volop kansen lagen. Vele gemiste kansen waaraan we deze politici allemaal mogen blijven herinneren.

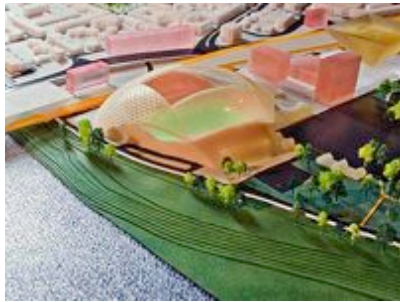
Via een e-mail heeft de SP de medestrijders en bezwaarmakers bedankt voor hun jarenlange inzet tegen de A74-zuid en voor een schone leefomgeving en luchtkwaliteit. Een tekstfragment uit deze mail:

*"Deze strijd hebben we verloren maar we hebben door deze strijd wel iets op de kaart gezet! Door het aanhoudende protest en de vele rapporten en inspraakrondes is wel duidelijk geworden wat er aan de hand is, hoe verkeerscijfers gemanipuleerd worden, hoe de besluitvorming tekort schiet, hoe slecht het gesteld is met de luchtkwaliteit(normen), en weet iedereen nu wat fijnstof en haar gevaren zijn."*

*"Deze uiteindelijke strijd hebben we verloren maar in de tussentijd hebben we wel vele veldslagen gewonnen. Natuurlijk blijven er gemengde gevoelens maar het is gegaan zoals het is gegaan, en al met al kunnen we terugkijken op een stevig verzet waarbij de verzetsdaden nog jaren zullen blijven nagalmen!"*

## De geschiedenis herhaalt zich

Binnenkort besluit de gemeenteraad over de invulling van het kazerneterrein. Diverse plannen zijn al gepasseerd. Plannen die vooral inzetten op moderne hoogbouw, blokkendozen en futuristische



complexen. Die zouden samen met de bestaande gebouwen een eenheid moeten vormen? En wat te doen met de resten van het fort dat onder het maaiveld ligt? Moet er niet meer

aandacht worden besteed aan de cultuur en geschiedenis van het gebied? Terechte vragen die leven bij SP en bezorgde Venlonaren.

Na de Tweede Wereldoorlog lag Nederland, net als grote andere delen van Europa, in puin. Echter waar steden als Warschau, Berlijn en Dresden hun cultuurhistorische centra herbouwden, koos Nederland een andere route. Niet herbouwen maar vernieuwen. Zo ontstonden de moderne binnensteden van Rotterdam, Eindhoven en Arnhem. En daarmee koos Nederland voor een weg van vergeten van geschiedenis en alleen kijken naar de toekomst. *Maar hoe kun je richting een toekomst gaan als je het eigen verleden verliest?*

Deze discussie wordt door een aantal bezorgde Venlonaren pijnlijk aan politici duidelijk gemaakt. Het aan historie zo enorm rijke Venlo lijkt in haar modernisatiedrift geen grenzen te kennen. Restanten van stadsmuren worden geofferd voor nieuwe winkelpaleizen. Restanten van forten moeten wijken, en historische onderdelen van de overige woonkernen lijken alleen belangstelling te wekken als ze enorm uniek zijn en er media-aandacht voor is.

Het is jammer, want de oude Hanzestad Venlo was lange tijd het middelpunt van de handel in Noord Limburg. De andere stadsdelen hebben ook unieke historische waarden. Van het opleiden van missionarissen en verzamelen van hun unieke ervaringen in Steyl, tot de historische kern van Arcen, spreken eeuwen ervaring ons aan. In de recentere geschiedenis begint voor Nederland de Tweede Wereldoorlog met het Venlo-incident. En vandaag de dag maakt Venlo zelfs geschiedenis door haar unieke en succesvolle drugsbeleid!



Midden in de Tweede Wereldoorlog, toen de nood het hoogst was, kwam de Britse minister van financiën bij premier Winston Churchill met het voorstel om radicaal te bezuinigen op alles wat cultuur heette, anders zou de oorlog niet meer betaald kunnen worden.

Churchill dacht een ogenblik na en sprak de onsterfelijke woorden: "*Maar... waar vechten we dan nog voor?!*"

In Nederland lijkt het echter een sport te worden voor regeringen en lokale besturen, om invulling te geven aan de vernietiging van onze cultuur, van onze cultuurhistorie, van onze geschiedenis. We zijn in dat opzicht langzamerhand een uitermate vreemd land aan het worden.

Wij allemaal zijn de geschiedenis van morgen, onze gebouwen, ons leven en onze beslissingen geven richting in het leven van onze kinderen. Met die gedachte zouden Nederlandse regeringen, colleges, Kamerleden, Statenleden en raadsleden iedere dag weer hun werk moeten doen.

In Venlo maakt Peter Keijzers zich daar zorgen over, net als 'verontruste Venlonaar' Jan de Bruyn. Zorgen over het behoud van - en hoe we dienen om te gaan met - de cultuurhistorie op het kazerneterrein, die nu nog onder de oppervlakte verborgen ligt, maar misschien nooit aan het licht komt of tentoongesteld wordt.

Het behouden van onze gezamenlijke geschiedenis is belangrijk. Om die reden sluit de SP graag aan bij die partijen in de raad die cultuurhistorie deel willen laten uitmaken van ons bewustzijn, en hiervoor budget beschikbaar stellen in de cultuurnotitie. Politiek gezien stond Churchill ver van ons gedachtegoed, maar in die ene zin raakte hij de kern van de zaak. Onze geschiedenis is te dierbaar om als laatste post te dienen in de begroting.

---

## Vragen over uitspraken burgemeester over brandweezorg

Burgemeester Bruls deed 29 april op de lokale tv enkele uitspraken over de brandweezorg die vragen om een nadere toelichting. Want wat bedoelde hij nou eigenlijk te zeggen, en hoe passen zijn uitspraken bij het raadsdebat dat in april werd afgerond?



De SP heeft begin mei vragen gesteld over het tv-optreden en wil weten of de burgemeester en de raad nog wel op dezelfde lijn liggen betreffende de brandweezorg.

Burgemeester Bruls noemt in het tv-programma 'Aan tafel' van Omroep Venlo voorbeelden die niet passen bij de werkelijke situatie van rookmelders. Ook doet Bruls voorkomen alsof de uitruk van twee brandweermensen per snel interventievoertuig bij een mogelijke woningbrand voldoende is, terwijl hiervoor nu nog een volwaardige tankautospuiter met zes brandweerlieden heen gaat. Daarnaast geeft Bruls een schot voor de boeg over de rol van de brandweer terwijl hiernaar nog een proef loopt.

SP-raadslid Ton Heerschop: "Al deze uitspraken van de burgemeester lijken alsof hierover al een besluit is genomen, wat in schril contrast staat met de uitkomst van het raadsdebat in april over de brandweezorg. In dat debat deed de burgemeester (na een oproep van de SP) de toezegging dat de raad, na de proef, een voorstel krijgt waarin ze kan bepalen over een dekking met snelle interventievoertuigen én de bemanning daarvan, en de daaraan mogelijk gekoppelde opheffing van brandweerposten of het afstoten van materiaal. Aan deze toezegging houden we hem. Het is dan ook vreemd dat Bruls in een tv-programma de zaken anders lijkt te doen voorstellen."

Bruls' uitspraken willen we graag nader verklaart hebben. Daarom heeft de SP raadvragen gesteld.

## Heerschop slaagt voor Masterclass



Raadslid Ton Heerschop is op 7 mei geslaagd voor de twee-jarige kaderscholing 'Groep van 30'. In Den Haag hield hij voor een zaal vol toehoorders een betoog over marktwerking in de ziekenhuiszorg.

De 'SP Masterclass' is een scholing uitgestreken over ruim twee jaar, bedoeld om SP-talent nog beter te leren praktische standpunten te formuleren, en deze ook te kunnen onderbouwen en verdedigen met goede argumenten. Met deze cursus zorgt de SP ervoor dat de kweekvijver aan talent een nog betere basis krijgt en er goed geschoold vers bloed in de politiek komt.

De Masterclass staat ook wel bekend als de 'Groep van 30' (het aantal deelnemers) of 'Het klasje van Marijnissen'. In Tons geval waren zijn cursusleiders Tweede Kamerlid Renske Leijten en oud-Kamerlid en huidig partijpenningmeester Rosita van Gijlswijk.



Zaterdag 7 mei was er voor één van deze 'groepen van 30' een afsluitende dag in Theater Diligentia in Den Haag. Elk van de cursisten had de opdracht om in zeven minuten uit het hoofd een verhandeling te geven over een controversieel onderwerp dat nog niet volledig is uitgekristalliseerd. Veertien mensen hielden deze zaterdag hun gloedvolle betogen over uiteenlopende onderwerpen die ze zelf hadden uitgekozen en moesten verdedigen. Aan het eind kregen de cursisten uiteraard een bloemetje en de bijhorende oorkonde.



Ton Heerschop (raadslid voor de SP in Venlo en werkzaam als hoofd veiligheid in het ziekenhuis Venlo) hield een betoog over de goede en slechte kant van marktwerking in ziekenhuizen. Aangezien hij zelf in een ziekenhuis werkt, ziet hij haarfijn wat er zoal mis gaat door de doorgesloten marktwerking in de zorg. Het zorgniveau is de afgelopen jaren verschoven van 'de beste kwaliteit en de beste zorg' naar 'kwantiteit, productie draaien en dan ook nog zo goedkoop mogelijk'. Nog meer marktwerking en onderlinge concurrentie maken de zorg niet beter maar vooral duurder en onmenselijker.

Tons betoog kunt u lezen op de website: [venlo.sp.nl](http://venlo.sp.nl)

## SP boycot 'Van der Grinten Lezing'

De SP-Venlo heeft op 18 april in een open brief aan de bestuursvoorzitter van Océ afwijzend gereageerd op de uitnodiging van Océ om haar 'Van der Grinten Lezing' bij te wonen. De partij is van mening dat het thema 'Bestuur en innovaties in tijden van verandering' niet past in de werkelijkheid van het uitkeren van miljoenenbonussen en honderden ontslagen op de werkvloer. De SP vindt het een mooi signaal als ook alle andere raadsleden verstek laten gaan bij deze ongepaste lezing.



Océ heeft een roerige tijd achter de rug waarin het miljoenenverliezen leed op de aandelenbeurzen, verkoopcijfers zag afnemen, en omzet en winst achterbleven bij de verwachtingen. Om het tij te keren besloot het bedrijf om **ruim 1.300** personeelsleden te ontslaan, bepaalde afdelingen te sluiten en/of flink te snijden in het budget. Eind 2009 werd Océ opgekocht door de Japanse concurrent Canon.

De vakbonden hebben de afgelopen jaren een behoorlijke strijd moeten leveren om de pijn van de ontslaggolf bij Océ te verzachten. Ook verzetten ze zich (*samen met de SP en de Ondernemingsraad*) tegen het aantreden van financieel topman Hans Kerkhoven die bij zijn aantreden al een extra bonus van **450.000 euro** van de aandeelhouders kreeg. Een cadeau terwijl hij nog moest beginnen! Nu, twee en een half jaar verder, krijgt Kerkhoven bij zijn afscheid **een miljoen euro** aan bonussen mee! *Dit staat in schril contrast met de financiële problemen die Océ nog steeds kent.*



SP-fractievoorzitter Alexander Vervoort: "Mooie woorden als 'goed bestuur, investeren in innovatie, meegaan met de tijd' gaan niet samen met de praktijk bij Océ van miljoenenbonussen, bezuinigingen op bedrijfsonderdelen (*zoals op de afdelingen onderzoek en innovatie*) en de vele honderden ontslagen die sinds 2008 zijn gevallen. Met het blijven uitkeren van megabonussen geeft het topmanagement aan lak te hebben aan de ontstane maatschappelijke verontwaardiging. Dit verdient opnieuw een protest."



Met dit alles in het achterhoofd is het bijwonen van een lezing en feest - *met een thema waar het bedrijf in praktijk niets aan doet* - voor de SP ongepast.

Raadslid Ton Heerschop licht het besluit toe: "De lezing zal vast interessant zijn en we dragen Océ een warm hart toe maar de SP-Venlo heeft een probleem met het gebrek aan beschaving en respect voor de samenleving door het *bonussengeweld* binnen Océ. Het zou overigens een nog mooier signaal zijn als alle Venlose raadsleden mee doen aan het protest en wegblijven bij deze lezing."

Océ heeft een reactie teruggestuurd met allerlei algemeenheden zonder in te gaan op de kritiek en vragen...