



# Algemene politieke beschouwing

Besluitvorming begroting 2012-2015

04 november 2011

***“Bezuinigen waar kan, investeren waar moet”***

Voorzitter,

Deze begroting vraagt om een kritische, boze en zeer verontwaardigde beschouwing vanuit de SP. Maar laat ik beginnen met een compliment aan het adres van de burgemeester. Het is geen kleinigheid om in tijden van crisis een college te leiden. Die inzet stelt de SP zeer op prijs.

Waar Venlo vorig najaar voor 22 miljoen euro aan bezuinigingen verwerkte in de begroting voor 2011, komt daar nog een flinke schep bij om een tekort van 6,2 miljoen euro weg te werken, en staat ons een opgave van 5 miljoen euro extra te bezuinigen in 2012 boven op de kadernota. *Dat is niet mis!*

Het college gaf eerder dit jaar aan dat er geen vet meer op de botten zit. Waar vandaag mogelijk nog met allerlei houdgrepen en impopulaire oplossingen de gaten gedicht worden, zal Venlo volgend jaar waarschijnlijk voor een nog stevigere opgave staan, zeker gezien de voorgestelde rijksbezuinigingen en decentralisaties. We kunnen bezuinigen *‘ohne Ende’* maar datgene wat weg is, is weg en krijg je in geen jaren meer opgebouwd. Laten we Venlo niet kapot bezuinigen en waken voor drastische besluiten waar we op langere termijn spijt van gaan krijgen.

We kunnen trots zijn op de prestaties van het Werkplein. Met 6,4% is het aantal bijstandsuitkeringen in de eerste helft van 2011 het sterkste gedaald van heel Nederland. Daartegenover staat dat Venlo een tekort vreest van twee miljoen euro voor de uitbetaling van die bijstand doordat er uit ‘Den Haag’ te weinig geld komt. Via arbeidscontracten bij de WAA wordt de jongerenwerkloosheid bestreden. Een goede zaak, dus is korten op de WSW (en daarmee op de WAA en haar projecten) uit den boze.

De ijsbaan komt terug en de Maasboulevard is zo goed als klaar. Eindelijk. Een groots feest werd al gevierd. Nu nog de bewegwijzering in orde maken, en de rest van de binnenstad niet laten verpieteren. Om elk jaar een groot feest te houden, zoals de wethouder opperde, is naïef en irreëel. Laat staan dat we daar het geld niet voor hebben. A propos geld, er ligt nog ergens een miljoen voor de binnenstad? Mits de bonnetjes terecht en uitgezocht zijn...

Gelukkig wisten dinsdag opnieuw vele - vooral Duitse - kooptoeeristen Venlo te vinden, al blijft de bereikbaarheid een punt van zorg, ondanks het nieuwe verkeerscirculatiesysteem en de rotondes op de Goltziusstraat... Hier komen we ongetwijfeld nog op terug, net als met enkele fietsverbindingen.

De eerder aangekondigde bezuiniging op het peuterspeelzaalwerk wordt teruggebracht naar een ton, wat betekent dat er hogere ouderbijdrages gevraagd moeten worden maar deze bijdrage is dan wel inkomensafhankelijk. Chapeau! *Dat de SP dat nog mag meemaken in Venlo.*

Het lijkt ons logisch dat we de stad aantrekkelijker willen maken maar dit niet hand in hand gaat met de voorgestelde verhogingen van de OZB, parkeertarieven en parkeertijden. Een voorstel om dit te normaliseren kan onze steun krijgen.

Vier jaar lang kregen de Venlonaren een cadeau namelijk geen OZB-verhoging. De wethouder gaf in het voorjaar al aan dat het onvermijdelijk wordt om de OZB in te zetten om gaten in de begroting te dichten. De corporaties waarschuwden al dat ze voor 20 miljoen aan investeringen gaan schrappen als de OZB-verhoging door gaat. Een ongewenste ontwikkeling.

Ondernemers reageerden boos, de brief van de firma Zwei Brüder spreekt boekdelen. Na de bouwputten en verkeershinder straffen we het MKB in een recessie met een forse lastenverhoging? Daar zijn alternatieven voor; schrap de parkeergarage in Blerick, schrap de verhuizing van de ambtenaren, pas op de plaats met grote projecten. Dat levert ons miljoenen op en doet niemand pijn.

Natuurlijk is de SP gelukkig met de zaken die ze voor elkaar kreeg, vaak in samenwerking met andere fracties maar soms ook door aanhoudend raad en college te blijven bestoken met vragen en het aandragen van mogelijke oplossingen. Denk hierbij aan mantelzorgwoningen, het mozaïek, bestuursakkoord, verbeteringen in de Vossener, de weekmarkt, regionale invulling van het AED/reanimatieproject, enzovoorts.

Dat is mooi maar er waren helaas er ook genoeg zaken waar we ongelukkig mee zijn dat ze door deze raad zijn aangenomen, zoals de besluiten rondom de MFC's en kazernekwartier, en MFA Arcen waar we blijkbaar moeten gokken met geld om de begrotingen rond te krijgen. Voorlopig lijkt het dat die andere totempaal, Villa Flora, daadwerkelijk verhuurd wordt (*daar zijn we blij om maar hopelijk wordt het gebouw net zo snel weer verkocht zodat die 17 miljoen euro die in de bouw gestopt werd, weer terug vloeit naar de Venlose schatkist*). Maar wat is het effect op de kantorenmarkt waar landelijk al van bekend is dat er gebouwd wordt voor leegstand?

De skilift op de Floriade kende mooie bezoekersaantallen, hopelijk heeft ze daarmee niet te vroeg gepiekt. Laten we wel wezen; quitte spelen met de Floriade zou erg mooi zijn, een verlies kunnen we er gewoonweg niet bij hebben, dan rolt Venlo misschien richting faillissement.

Met een coalitie waarbij de verhoudingen op scherp staan is het lastig koersen. Waar in 2010 de coalitie met frisse moed begon, ontstonden al snel de eerste deuken en barstjes. En van barstjes komen scheuren. Zo trok afgelopen mei de VVD de stekker uit de samenwerking. Dat werd hun niet in dank afgenomen. Voor de stabiliteit zou het goed zijn wanneer deze coalitie de rit uit zit. Een lijmpoging volgde snel waarbij gezegd werd dat er nieuwe afspraken zouden volgen. Dus waar blijft 'coalitieakkoord 2.0'?

Het gaat in het politieke debat vooral over financiën, en over vertrouwen. En juist dat is iets dat velen niet meer hebben. Veel mensen begrijpen het ook niet meer. Het valt ook niet uit te leggen. Mensen zijn bang hun baan te verliezen, mensen die - soms jarenlang op een wachtlijst stonden - een plek hebben gevonden op de sociale werkplaats, die nu trots zijn op zichzelf en een bijdrage kunnen leveren aan de samenleving, mogen straks verpieteren achter de geraniums. Zogenaamd omdat ze beter terecht kunnen bij een reguliere werkgever, terwijl die nauwelijks WSW'ers in dienst willen nemen. Het streefcijfer van 4% voor overheidsbedrijven om mensen met een beperking in dienst te nemen, wordt nergens gehaald. Ook niet bij de gemeente Venlo. Deze mensen moeten we niet in de kou zetten maar een werkelijk perspectief bieden, als ze dat zelf willen en aan kunnen.

Wat de SP hiermee wil zeggen; achter al die bezuinigingen gaan mensen schuil. Laten we dat niet uit het oog verliezen. We mogen dan wel praten over cijfers hier en miljoenen daar maar het gaat hierbij wel om mensen.

Mensen die hun hart hebben verloren aan de kunst; die met (volks)cultuur bezig willen zijn; die een boek willen lenen; die afhankelijk zijn van zorg; die iemand in dienst nemen in het huishouden van hun nu nog persoonsgebonden budget; mensen die willen leren zwemmen; jongeren die een instrument willen leren bespelen of dromen van een optreden tijdens de *leedjesavond*; de sporter met zijn kantine-elftal; ouderen die niet thuis willen vereenzamen maar graag eens een kaartje leggen en onder de mensen willen komen; ouders die willen werken en daarom de kinderen naar de bijna onbetaalbare opvang brengen.

Allemaal mensen die gaan nadenken of ze hun hobby's, verzetje en noodzakelijkheden nog wel kunnen betalen... Daar gaan besluiten van de gemeente over, dus ook besluiten over bezuinigingen.

Sommigen willen ons doen geloven dat de economische en financiële crisis een natuurverschijnsel is, zoals een storm die over waait, maar niets is minder waar. De gehele crisis en de gevolgen daarvan zijn veroorzaakt door hebzucht, en het gebrek van (politiek) toezicht op de financiële wereld. Er is in de westerse wereld gegokt met geld wat niet bestond en geïnvesteerd in producten die niet deugden.

De trieste conclusie is dat er niets van is geleerd en gewone mensen de tol betalen, ook in Venlo.

Het kabinet maakt sier met decentralisaties en minder regels; de gemeenten gaan gebukt onder tekorten, meer regels, meer werk, meer kosten. Gemeenten krijgen van rijk en provincie steeds meer taken overgeheveld zonder voldoende budget voor de uitvoering. Het kabinet gooit de rekening over de muur naar de gemeenten. Logisch dat gemeenten dan in de problemen komen.

Bezuinigen kan op allerlei manieren maar mag wat de SP betreft geen stapeling van bezuiniging op bezuiniging van diverse overheden zijn.

Korten op bijvoorbeeld ouderenvoorzieningen en diverse andere bezuinigingen die daarop gestapeld worden, kunnen er toe leiden dat deze mensen voor financiële problemen gesteld worden waarin ze keuzes moeten maken zoals niet meer deel nemen aan de samenleving, en daarmee in een isolement en zorgvraag terecht komen. Als Venlo graag naar haar toekomst kijkt dan is dat een ongewenste ontwikkeling.

Vooruitstrevendheid zit hem niet alleen in stenen/beton/staal maar vooral in het investeren in mensen, en daar kansen en ontwikkelingen aan te grijpen.

En er zijn zoveel alternatieven. Waarom de haast met het kazerneterrein nu Venlo schreeuwt om rust en het vasthouden aan bestaande voorzieningen? Nieuwe kansen liggen daar vlak onder het maaiveld. Waarom die haast als we weten dat twee belangrijke pijlers onder het project verdwenen zijn, waar niets in het concept mocht wegvallen. Er was immers geen 'Plan B', dit kón niet fout gaan, zoals de Titanic niet kon zinken. Met het omvallen van Lijnstad is voor de SP het concept dood.

Het probleem van de bezuinigingen zit hem in het feit dat de keuzes zo worden gemaakt dat met name de lagere- en middeninkomens hard worden getroffen. We gunnen VVV een groter stadion maar niet als de burger het gelag mag betalen. Een pas op de plaats maken en het bijstellen van ambities zou niet veel gevraagd zijn, en heel goed uit te leggen, wetende wat daar tegenover staat en wat de burger daarvoor terug krijgt.

Kan het niet wat minder met de vele miljoenen die naar de ontwikkelingen gaan van nieuwe grote projecten? Of ontbreekt het aan de politieke moed om daar eens een tandje minder te zetten, ten gunste van de motor van de economie, onze plaatsgebonden zekerheid; het midden- en kleinbedrijf?

De SP heeft het al vaker gezegd; als de aanwezigheid van voorzieningen zoals kunst, cultuur, bibliotheek, muziekschool, misschien een Tajirimuseum, enzovoorts een gemeente aantrekkelijker maakt om in te gaan wonen en werken, dan moet je die koesteren, verbreden, en inzetten bij de promotie van Venlo.

Ten slotte, voorzitter,

Voor de SP staat vast dat de tunnelvisie voor de ontwikkelingen op met name het kazerneterrein en het doorlopend pompen van miljoenen in grootschaligheid, ten koste gaat van de burgers en ondernemers van Venlo, een enkeling daar gelaten.

De balans in de gemeentelijke uitgaven is zoek. Het schrapen langs de bodem van de Venlose schatkist houdt na dit jaar echt op. En volgend jaar zitten we hier weer, weer met een bezuinigingsopdracht vanwege een doorwoekerende crisis, olopemde tekorten, en ingeboekte risico's.

De SP heeft de stellige overtuiging dat dan de scherpe keuzes wel gemaakt moeten worden. En waarom dan een jaar wachten, maak dan de keuze nu, kies dan nu voor een pas op de plaats wat betreft de grote projecten en geef de burgers en verenigingen lucht!

Het is de keuze tussen een levendige stad, of een n  lende, of nog erger een langzaam wegwijnende stad! Ambitie hebben is goed maar niet ten koste van alles. Stel de gedachte bij, de tijd en omstandigheden vragen er om. Durf hardop met ons te zeggen: tot hier en (voorlopig) niet verder.

Voorzitter, graag zou ik nog enkele moties en amendementen willen aankondigen.

1. De SP ziet de problemen bij het kazernekwartier, maar ziet ook mogelijkheden in combinatie met Fort St Michiel. Met name de economische meerwaarde maar die is niet onderzocht. Laten we dat gaan doen zodat we op basis van cijfers en feiten een besluit kunnen nemen.
2. De Veiligheidsregio praat over andere inzet en bezuinigingen. De SP heeft daarover al aangegeven dat zij hier niet bij staat te juichen. Maar de verantwoordelijkheid voor veiligheid gaat boven politiek korte termijn gewin. Vandaar dat de SP in een motie oproept om de bezuinigingen tegemoet te komen door te proberen compensatie bij de provincie te halen. Hierdoor krijgt met name de brandweer de tijd om in ieder geval goed te trainen op alternatieve inzetmethoden.
3. Bij het kazerneterrein hebben we gezien wat de effecten zijn van begroten boven de reële grondwaarden. Dat scheidt een zoveelste zeepbel. Daarom vraagt de SP in een motie om vanaf 2012, dus voor de begroting 2013, voortaan wel met reële grondwaarden te begroten.
4. Als laatste een motie om te onderzoeken wat de effecten zouden zijn indien de door de gemeente beheerde parkeerterreinen en garages per kalenderdag een tarief zouden rekenen.
5. Het lijkt ons logisch dat we mensen niet de toegang gaan ontzeggen of de drempel gaan verhogen tot het Kunstencentrum, muziekschool of bibliotheek. We kunnen de bezuinigingen hiervoor voorkomen door het geld in te zetten dat we in de zak houden nu het ambtelijk apparaat niet komend jaar al geherhuisvest hoeft te worden. Een voorstel hiervoor dienen we samen met GroenLinks in.

Daarnaast zijn er nog diverse moties en amendementen die de steun van de SP krijgen en/of de SP mee indient.



**SP (Socialistische Partij) gemeenteraadsfractie Venlo**

E [avervoort@sp.nl](mailto:avervoort@sp.nl) / T 06-45611649 / I [www.venlo.sp.nl](http://www.venlo.sp.nl) / t @SPVenlo

Secretariaat: Burg. Bloemartsstraat 18, 5913 BE Venlo