



GEMEENTEBESTUUR

SP Fractie
t.a.v. de heer T. Heerschop
venlo@sp.nl

uw kenmerk
uw brief d.d. 23 mei 2020

ons kenmerk 1638171
behandelaar drs. C. de Wijs
doorkiesnummer +31 77 3596730
e-mail c.dewijs@venlo.nl
collegebesluit d.d. 23 juni 2020
bijlage(n) -

onderwerp Beantwoording art. 44 RvO vragen inzake Afwijkingen aanbestedingsregels
aanstelling interimmanager sociaal domein

datum 26 JUNI 2020

Geachte heer Heerschop,

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief delen wij u het volgende mede.

Vraag 1

Bent u bekend met de analyse van de omroep en beoordeeld u deze als een gedegen reconstructie? Zo nee, op welke punten wijkt de reconstructie volgens u af van de werkelijkheid? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

Antwoord vraag 1

Wij zijn bekend met de analyse van Omroep Venlo en zijn van mening dat de reconstructie op onderdelen geen recht doet aan de werkelijkheid. Zo nemen wij nadrukkelijk afstand van beweringen als zou de geraamde waarde bewust laag zijn gehouden, als zouden aanbestedingsregels 'aan de laars zijn gelapt' en als zou de gemeenteraad buiten spel zijn gezet. Hier herkennen wij ons niet in.

Met de kennis van nu is duidelijk dat er in juni 2017 voor een Europese aanbestedingsprocedure had moeten worden gekozen. Dat hebben we uiteraard desgevraagd ook aan Omroep Venlo meegedeeld. De reikwijdte van de problematiek werd echter pas later in volle omvang duidelijk, mede door de aanvullende externe analyse. Toen lopende het verbeterproces bleek dat de kosten voor de inhuur boven de financiële grens van een Europese aanbesteding zouden komen, lag het dilemma voor om óf de huidige inzet van Sharper Match desondanks te vervolgen, óf om een volledig nieuwe aanbestedingsprocedure in gang te zetten. Wij hebben tijdens de collegevergadering op 3 april 2018 beargumenteerd gekozen voor de eerste optie (zie verder vraag 5).

postadres Postbus 3434
postcode 5902 RK Venlo
bezoekadres Hanzepplaats 1 Venlo
telefoon 14 077
telefax + 31 77 3596766
internet www.venlo.nl
bank NL33BNGH0285008749

Vraag 2

Omroep Venlo geeft aan dat de gemeente niet bereid was aanvullende informatie te geven over de inhuur van interimmanager de heer Hijzelendoorn. Dit met verwijzing naar het feit dat er nooit informatie wordt gegeven over inhuur. Voor de SP is dat vreemd omdat algemeen bekend was over wie deze aanbesteding ging. Deelt het college de mening van de SP dat hier geen sprake is van schending van privacyregels als verdere informatie zou worden gegeven? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom heeft u dan geen medewerking willen verlenen aan het onderzoek van Omroep Venlo? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

Antwoord vraag 2

Wij delen uw mening niet. Er wordt bij aanbestedingen nooit (bedrijfs)vertrouwelijke informatie van derden verstrekt. Dit is immers concurrentiegevoelige informatie. Vanuit de Aanbestedingswet geldt dan ook een geheimhoudingsplicht en ook de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) benoemt deze grond. Daarnaast staan de AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming) en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur niet toe dat wij persoonsgegevens verstrekken. Ook niet wanneer een naam van een bureau of individu reeds bekend is.

Daarnaast hebben wij welzeker medewerking verleend aan het onderzoek van Omroep Venlo. We hebben over een periode van ruim drie maanden tientallen vragen beantwoord en diverse documenten verstrekt.

Vraag 3

In mei 2017 is duidelijk dat het tekort in het sociaal domein van Venlo groot is. Uit de reconstructie van Omroep Venlo blijkt dat al die maand contact is gezocht met de heer Hijzelendoorn. Onder wiens verantwoordelijkheid is dat contact gelegd? Is hierbij een positieve aanbeveling gegeven van collegeleden ten aanzien van de heer Hijzelendoorn? Zo ja door welke collegeleden en/of medewerkers van de gemeente Venlo? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

Antwoord vraag 3

Toen duidelijk werd dat er externe expertise nodig was om het financiële tij in het sociaal domein te doen keren, is namens en onder verantwoordelijkheid van het college in de loop van enkele weken contact gelegd met verschillende bureaus. Hierbij zijn geen aanbevelingen gedaan door collegeleden.

Vraag 4

Op 24 mei stappen de wethouders Tax en van den Beucken op vanwege de ontstane tekorten op het sociaal domein. Waren zij op dat moment bekend met contacten met de heer Hijzelendoorn? Zo ja, op welke wijze zijn deze wethouders hierover geïnformeerd of hierbij betrokken geweest? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

Antwoord vraag 4

Nee, zij waren, voor zover ons bekend, daarvan op dat moment niet op de hoogte, het proces was pas net in gang gezet.

Vraag 5

In eerste instantie heeft de gemeente de kosten van de inzet van de heer Hijzelendoorn begroot op anderhalve ton. Wanneer wist het college dat dit bedrag niet voldoende was? Waarom koos men alsnog voor verlening i.p.v. alsnog tot aanbesteding over te gaan? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

Antwoord vraag 5

De primaire aannames is niet correct: er is vooraf geen bedrag begroot of geraamd. De in de reconstructie genoemde € 150.000 is de financiële bovengrens van de meervoudig onderhandse aanbestedingsprocedure.

Begin 2018 werd duidelijk dat de kosten boven dit bedrag waren gekomen, en ook boven de financiële Europese aanbestedingsgrens zouden komen. Er waren toen twee mogelijkheden: de samenwerking met Sharper Match beëindigen en een nieuwe aanbestedingsprocedure in gang zetten, of de samenwerking voortzetten waardoor de kosten boven de financiële grens van Europese aanbesteding zouden komen. Op 3 april 2018 hebben wij tot het tweede besloten, op basis van de volgende argumenten. De verbetermaatregelen verliepen uitstekend. Er was op vele fronten verandering en verbetering zichtbaar. Processen en procedures werden aangescherpt, de financiële kanteling was begonnen op basis van inhoudelijke en beleidsmatige, en daarmee structurele aanpassingen. De kwaliteit van deze 'operatie' en de ontwikkelingen die toen in gang zijn gezet, hebben ongetwijfeld mede aan de basis gelegen van de forse bijdrage van het Rijk aan Venlo (21,7 miljoen euro) eind 2018. De heer Hijzelendoorn genoot het vertrouwen, respect en gezag van zowel college als gemeenteraad. Gezien de opgaven en de maatschappelijke impact van de maatregelen om tot een nieuwe balans te komen, was dat randvoorwaardelijk en noodzakelijk. Het zou tot een disproportionele situatie leiden wanneer een nieuwe inhuurkracht de werkzaamheden zou gaan vervullen.

Vraag 6

Op welk moment wist de gemeente dat, in deze zaak, de Europese aanbestedingsregels zouden worden overtreden? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

Antwoord vraag 6

Zie antwoord op vraag 5.

Vraag 7

Op 3 april 2018 komt het tot een collegebesluit waarin duidelijk staat dat met de verlenging van het contract met de partij die de heer Hijzelendoorn naar voren heeft geschoven Europese aanbestedingsregels zijn overtreden. In dit besluit staat ook dat men afwijkt van het eigen inkoopkader 2014. Is dit besluit bij de overdracht naar het nieuwe college bekend gemaakt? Zo ja, wie van het nieuwe college heeft of hebben kennisgenomen van dit besluit? Zo nee, waarom niet? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

Antwoord vraag 7

Op 29 mei 2018 is er een Wob-verzoek gerelateerd aan deze kwestie in het college besproken.

Vraag 8

Is ooit bij de onderhandelingen over de interim klus van de heer Hijzelendoorn de overweging gedaan of de heer Hijzelendoorn niet beter in dienst zou kunnen komen bij de gemeente voor de duur van de periode van zijn werkzaamheden? Zo ja, waarom is dit dan niet gedaan? Zo nee, waarom is dit niet overwogen of besproken? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

Antwoord vraag 8

Als dit al een optie was geweest, is daar bewust niet voor gekozen. Op dit soort complexe dossiers wil je een volstrekt zakelijke relatie hebben, die eenvoudig te beëindigen is. In de overeenkomst was daarom opgenomen dat deze maandelijks kon worden beëindigd. Ook vonden wij het noodzakelijk dat degene die deze opgave zou oppakken niet teveel onderdeel werd van de organisatie die onder de loep genomen moest worden.

Vraag 9

Uit de reconstructie van Omroep Venlo kan worden opgemaakt dat de heer Hijzelendoorn al aan het begin van zijn interim klus duidelijk maakte dat dit een langdurig traject zou zijn. Klopt dit in de beleving van de gemeente Venlo? Zo nee, wat is dan uw beleving van de duur van de opdracht in mei 2017? Zo ja, wat heeft u met deze informatie gedaan richting de gemeenteraad? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

Antwoord vraag 9

De financiële problemen in het sociaal domein waren dusdanig groot dat vanaf het begin duidelijk was dat dit een langdurig verbetertraject zou zijn (nota bene: dit is niet hetzelfde als de inzet van een extern bureau). Tijdens de beeldvormende raadsvergadering van 4 december 2017 is als verwacht tijdspad voor het herstel van de financiële balans in het sociaal domein de periode 2017 - 2021 geschetst, lopend in vijf fasen van zicht op de situatie naar grip op de situatie en via het bouwen van de ombuiging en het bereiken van het break even punt naar het verankeren en borgen van de ombuiging. In de praktijk is dit overigens sneller verlopen.

Vraag 10

Uit de reconstructie van Omroep Venlo blijkt dat er geen kostenopgave is gedaan door partijen die uitgenodigd zijn om de interimmanager te leveren. Is dit juist? Deelt u de mening van de SP dat het vreemd is dat dit niet is gebeurd en dat alleen Cv's zijn opgevraagd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe reflecteert u daarop? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

Antwoord vraag 10

Dit is niet correct. Bij alle benaderde partijen zijn naast CV's van geschikte kandidaten ook de bijbehorende uurtarieven opgevraagd. Dat is standaard bij elke inhuurprocedure.

Vraag 11

In de jaarrekening is inhuur aan personeel in algemene zin beschreven. Bent u bereid om bij komende jaarrekeningen aan te geven wat het bedrag aan inhuur is en hoeveel personen en functionaliteiten het betreft? Zo nee, waarom niet? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

Antwoord vraag 11

Conform het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) worden het totaalbedrag aan inhuur in euro's en het percentage inhuur ten opzichte van de totale formatie reeds opgenomen in onze Jaarrekeningen. Vermelding van het aantal personen dat is ingehuurd en op welke functionaliteiten is van een andere orde en raakt aan de privacywetgeving in de vorm van de AVG. Om die reden zullen wij deze gegevens niet opnemen in onze Jaarrekeningen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris


Twan Beurskens

de burgemeester

i.o.

Antoin Scholten