



GEMEENTEBESTUUR

SP gemeenteraadsfractie Venlo
Mevrouw P. Raijer
Lingsforterweg 15
5944 BB ARCEN

uw kenmerk
uw brief d.d. 16 november 2015

ons kenmerk REPMA / 15/7060
behandeld door S. Janssen
doorkiesnummer +31 77 3597255
e-mail st.janssen@venlo.nl
collegebesluit d.d. — **8 DEC. 2015**
bijlage(n)
datum

onderwerp Beantwoording art. 44 RvO vragen inzake de Keulse Barrière

Geachte mevrouw Raijer,

VERZONDEN
1 0 DEC. 2015

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief delen wij u het volgende mede.

Het voormalig douane-emplacement is door de gemeente Venlo uit strategisch oogpunt aangekocht met het oog op herontwikkeling van dit terrein. In dit kader is de gemeente reeds geruime tijd met de firma van Cranenbroek in gesprek over de ontwikkeling van een nieuwe vestiging van haar winkel op deze locatie. De komst van een dergelijke winkel betekent voor de gemeente ruim 100 arbeidsplaatsen en meer dan een miljoen bezoekers per jaar wat een enorme kans en impuls zijn voor dit gebied. Ook voor de omliggende bedrijven kan de komst van deze vestiging een grote kans betekenen. Het is echter aan de ondernemers zelf om deze kansen te benutten.

Van Cranenbroek heeft op haar initiatief meerdere gesprekken gevoerd met de heer Stroink over aankoop van het café De Nieuwe Keulse. De gemeente is zeer nadrukkelijk geen gesprekspartner in deze onderhandeling. Na meerdere gesprekken heeft de firma van Cranenbroek, begin november van dit jaar, echter moeten constateren dat partijen zo ver uit elkaar liggen in deze onderhandeling dat de kans op overeenstemming nagenoeg nihil is. De heer Stroink heeft medio november te horen gekregen dat de ontwikkeling verder wordt uitgewerkt zonder verwerving van zijn café. Kort hierna heeft de heer Stroink zich met vragen over de situatie aan de Keulse Barrière, die eind september door de gemeente is dichtgezet, gewend tot de media en gemeenteraad.

Vraag 1

De parkeerplaats aan de Keulse Barrière is en blijft een "historische" pleisterplaats voor met name Nederlandse vrachtwagenchauffeurs. Zij maken graag gebruik van de voorzieningen van het reeds genoemde chauffeursrestaurant, zo vernamen we. We constateren dat de inrit naar deze parkeerplaats is afgesloten door de gemeente. We gaan er van uit dat dit is gedaan vanwege de lichte schade aan het wegdek bij deze inrit. Is deze aanname juist? Zo nee, wat is dan de reden?

postadres Postbus 3434
postcode 5902 RK Venlo
bezoekadres Garnizoenweg 3 Venlo
telefoon 14 077
telefax +31 77 3596766
internet www.venlo.nl
bank NL33BNGH0 285008749

Antwoord vraag 1

Ja, die aanname is juist. Het gaat hierbij echter niet om lichte schade. Het wegdek en fietspad zijn zodanig beschadigd dat dit gevaar voor zowel (vracht)verkeer als fietsers oplevert. Deze schade is eerder hersteld. De constructie is echter onvoldoende berekend op dit soort vrachtverkeer. Definitief herstel zou hoge kosten met zich meebrengen. Bovengenoemde schade heeft er toe geleid dat onlangs één van de toegangen tot het terrein is afgesloten om verdere schade aan voertuigen te voorkomen en de verkeersveiligheid te borgen.

Vraag 2

Bent u van mening dat de schade aan het wegdek – met lichte verzakkingen van klinkers en tegels en afbrokkeling van het aansluitende asfalt – vast geen onoverkomelijke problemen voor de financiën van de gemeente zal opleveren?

Zo ja, waarom wel?

Zo nee, waarom sluit u deze inrit dan af met hekken en betonblokken in plaats van te herstellen?

Antwoord vraag 2

Gezien de aanstaande ontwikkeling van Van Cranenbroek op dit terrein en de voorkeur van ons college om logistiek gerelateerde activiteiten bij voorkeur plaats te laten vinden op de Tradeports (waarvoor op Tradeport West ook een nieuwe voorziening is gerealiseerd) en mede gelet op de niet formeel bestemde status van dit terrein als parkeerplaats, achten wij het niet doelmatig om nog enige vorm van investeringen te doen op de Keulse Barrière. Dat zou kapitaalvernietiging zijn. Daarom is gekozen voor de oplossing zoals aangegeven in het antwoord op vraag 1.

Vraag 3

Bent u met ons van mening dat deze locatie (eigendom gemeente) nog steeds een geschikte plek is voor chauffeurs om te verteren en rusten (rij- en rusttijdenbesluit)?

Zo ja, bent u dan ook bereid om onderhoud te plegen aan de parkeerplaats?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord vraag 3

Nee, door de aangepaste hoofdverkeersstructuur in en rond Venlo en de focus van logistieke activiteiten op de Tradeports is de Keulse Barrière wat ons college betreft geen logische noch gewenste locatie meer voor deze activiteiten.

Vraag 4

Deelt u onze mening dat het bereikbaar houden van een rustlocatie voor chauffeurs met voorzieningen als restaurant, douches en parkeerplaats hoort bij een gemeente die stelt de belangrijkste *logistieke hotspot* van Nederland te zijn?

Zo nee, waarom niet?

Zo ja, waarom heeft u elders fors ingezet op (tijdelijke) bereikbare rustlocaties en parkeermogelijkheden voor vrachtwagens (Trade Port, A67) en bij de toegang naar de Keulse Barrière een afzetting?

Antwoord vraag 4

Wij delen uw mening dat een dergelijke voorziening nodig is. Met de komst van de A74 is echter de internationale hoofdverkeersstructuur rond Venlo ingrijpend gewijzigd.

Ons college heeft daarom besloten om in te zetten op één grote structurele centrale vrachtwagenparkeerplaats met goede voorzieningen nabij het kruispunt van de A73/74 en de A67. Dat doen wij in nauwe samenwerking met en met financiële steun van Provincie en Rijk. Nog dit najaar start een aanbestedingsprocedure om de exploitatie van dit terrein verder te professionaliseren en de voorzieningen uit te bouwen.

Vraag 5

De parkeerplaats aan de Keulse Barrière is zover ons bekend gemeentegrond. Bij de initiatiefnemers op het kazerneterrein lijkt uw collega bereid om een inverdienmodel toe te passen als het gaat om de grondprijs.

Bent u bereid om met de uitbater van het eerder genoemde chauffeursrestaurant en/of andere ondernemingen, een zelfde inverdienmodel aan te gaan als het gaat om verkoop van het parkeerterrein of huur/pacht hiervan voor de duur dat verdere ontwikkelingen (zoals de PDV) daar nog niet plaats vinden?

Zo nee, waarom niet?

Zo ja, op welke termijn wilt u daarover in overleg gaan met de uitbater?

Antwoord vraag 5

Nee, de gemeente heeft afspraken ten aanzien van levering van deze grond vastgelegd in een voorovereenkomst met Van Cranenbroek. Naar verwachting zal in 2016 de ontwikkeling in een stroomversnelling komen en zal ook op locatie al sloop-/grondwerk worden verricht.

Vraag 6

Bestaat er geschreven dan wel ongeschreven beleid om grotere ondernemingen voorrang te geven of te bevoordelen ten nadele van het midden- en klein bedrijf?

Zo nee, waar blijkt dit dan uit?

Antwoord vraag 6

Nee.

Vraag 7

De onderneming Van Cranenbroek heeft – voor zover de SP bekend – enkele loodsen op de Keulse Barrière gekocht. Zijn er met deze firma afspraken gemaakt aangaande data waarop verdere ontwikkelingen, te beginnen met sloop van deze loodsen, moeten plaatsvinden?

Zo ja, welke afspraken zijn er dan en met welke deadlines?

Zo nee, bent u dan bereid om bestaande ondernemingen in dit gebied de ruimte te geven om hun werkzaamheden zolang voort te zetten? Zo nee, waarom niet?

Antwoord vraag 7

Er zijn door de gemeente zelf geen bijzondere nadere afspraken gemaakt met Van Cranenbroek ten aanzien van het tijdstip van sloop en het gebruik van de loodsen tot aan het moment van sloop. Het is aan Van Cranenbroek als initiatiefnemer om dat te doen in aanloop naar hun planontwikkeling. De gemeente heeft inmiddels een sloopmelding ontvangen van Van Cranenbroek. Deze melding is momenteel in behandeling. Na aanvaarding van de melding kan van Cranenbroek starten met de sloop. Deze sloop dient plaats te vinden binnen de geldigheid van de asbestinventarisatierapporten. Bestaande ondernemingen in het gebied kunnen hun werkzaamheden gewoon doorzetten.

Vraag 8

Als een herinrichtingsplan en/of bestemmingsplan is vastgesteld en/of ontwikkelingen worden ingezet, heeft de gemeente nog steeds een verantwoordelijkheid ten aanzien van reeds gevestigde ondernemingen in het bestemmingsgebied. Deelt u dan ook onze mening dat zolang er geen verdere ontwikkelingen (daadwerkelijke (bouw)activiteiten) zijn op deze locatie, de gemeente deze locatie inclusief op- en afritten fatsoenlijk dient te onderhouden zodat deze bereikbaar blijft?

Zo nee, waarom niet?

Zo ja, hoe geeft u dit vorm?

Antwoord vraag 8

Het douane-emplacement heeft geen formele bestemming c.q. aangewezen functie voor parkeren, ook al wordt het zo nog wel gebruikt. In afwachting van de beoogde en aanstaande ontwikkeling wordt dat parkeren nu feitelijk toegestaan zolang dat kan, en is het terrein ook nog bereikbaar. Het gemeentelijk beleid is bovendien dat bedrijven zelf op eigen terrein moeten voorzien in manoeuvreer- en parkeerruimte voor leveranciers en klanten. Zie verder het antwoord bij vraag 2.

Vraag 9

Op de locatie Keulse Barrère zitten nog meer (transport)ondernemingen en belanghebbenden. Bent u voornemens om deze ondernemingen en belanghebbenden nadrukkelijker te betrekken bij de verdere ontwikkelingen op deze locatie?

Zo ja, hoe gaat u daar aanvulling aan geven?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord vraag 9

Het is aan Van Cranenbroek om in de fase voorafgaande aan en in het kader van de bestemmingsplanprocedure bij alle betrokken partijen draagvlak te creëren voor haar initiatief.

Zodra er een ontwerp bestemmingsplan ligt dat besproken kan worden zullen de gemeente en Van Cranenbroek gezamenlijk optreden in de communicatie hierover met de omliggende bedrijven en overige belanghebbenden en betrokkenen. Naar verwachting zal een ontwerp bestemmingsplan in 2016 gereed zijn.

Vraag 10

De Keulse Barrière was ooit de fysieke grens voor vrachtverkeer tussen Nederland en Duitsland. Deze positie is zij feitelijk verloren, zeker na de aansluiting van de A74 op de BAB61. Er wordt nog steeds gebruik gemaakt van deze locatie, chauffeurs rijden er zelfs speciaal voor om. Mocht door ontwikkelingen deze locatie moeten verdwijnen, bent u dan ook bereid een alternatieve locatie voor het parkeerterrein/chauffeursrestaurant te zoeken, al dan niet in overleg met andere overheden?

Zo nee, waarom niet?

Zo ja, welke locatie denkt u dan aan en heeft u daarover overleg gehad met betrokkenen en deskundigen?

Antwoord vraag 10

De gemeente kan op dit moment niet veel voor de exploitant doen. Het terrein is ook nog steeds bereikbaar van 2 kanten. De essentie is dat het douane-emplacement al jaren geleden zijn functie verloren is. Ook is er geen sprake meer van een parkeerplaats voor vrachtwagens.

De route loopt sinds 2012 via de A74. Het terrein Keulse Barrière wordt herontwikkeld voor een vestiging van Van Cranenbroek, die goed is voor circa 100 arbeidsplaatsen en die circa 1 miljoen bezoekers per jaar trekt. Het naastgelegen café-restaurant hoeft niet weg. De exploitant heeft diverse opties. Hij kan verkopen of blijven zitten met een mogelijk interessant perspectief. Daarnaast verwijzen wij naar de beantwoording van vraag 4.

Vraag 11

Door het ontbreken van enige parkeerplaats op de A74/BAB61 moet de Duitse begeleiding voor bijzondere transporten (convoi exceptionnel) op de vluchtstroken van de autosnelweg staan te wachten om de begeleiding vanuit Nederland over te nemen. Naar Nederland toe wordt zo mogelijk gebruik gemaakt van de parkeerplaats van de Marechaussee door Nederlandse begeleiders (indien deze niet is afgesloten). Tijdens ons werkbezoek vond er een overname op betreffende parkeerplaats plaats. Door de afsluiting is de parkeerplaats niet meer voor al het bijzonder transport bereikbaar, waardoor deze dan ook op de vluchtstrook aangewezen zijn.

Bent u hiermee bekend en zo ja, bent u voornemens deze kennis te delen met Rijkswaterstaat of andere voor rijkswegen bevoegde autoriteiten om deze situatie op te lossen? Zo nee, waarom niet?

Zo ja, hebt u in deze ook overleg met de Duitse autoriteiten? Zo ja, met welke en wat is de status hiervan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord vraag 11

Vanuit de oude verkeersstructuur en de oude functie als douane-emplacement is dit gebruik zo ontstaan en daarna gedoogd. De gemeente heeft hier echter geen faciliterende taak in. Het is aan de bedrijven zelf om geschikte locaties te vinden om konvooien samen te stellen. Derhalve voeren we geen overleg hierover met andere overheden. Op dit moment voert de gemeente wel overleg met brancheorganisatie TLN over eventuele alternatieve locaties.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris

Piet Lucassen

de burgemeester

Antoin Scholten