



Aan: College van B&W gemeente Venlo (via griffie)
Betreft: Schriftelijke vragen conform artikel 37 RvO
Onderwerp: Beleid rondom bomen kap gemeente Venlo
Datum: 14 januari 2014

Geacht college,

De SP-fractie is via verschillende meldingen op de hoogte gebracht van het kappen van bomen in onze gemeente. Deze kap zou deels te maken hebben met het uitdunnen van locaties waar bomen in groenstroken aanwezig zijn, maar ook kap langs wegen zou aan de orde zijn. Volgens sommige berichten zou het gaan om in totaal 1500 bomen binnen de gemeente Venlo. Het gaat dan onder meer over Op de hei, Velden en Venlo-noord.

Eerder 2013 werd de Klingerbergsingel al flink uitgedund, enkele bewoners tekenden daartegen tevergeefs bezwaar aan.

In een brief aan bewoners van de Veldenseweg in Venlo wordt als redenen gesteld dat het gaat om 'het beheren van de natuur' en dat uitdunning van de bomen 'nodig is om andere bomen meer ruimte te geven'. Terwijl sommige voor kap aangemerkte bomen geen andere boom in de weg staan.

Als dit getal van 1500 te kappen bomen klopt, zou dat in schril contrast staan met wat tijdens de behandeling van het raadsvoorstel, om de kapvergunning af te schaffen, is gesteld. Namelijk dat u niet verwachtte dat mensen 'massaal de kettingzaag zouden gaan hanteren'.

Nu er een beeld ontstaat dat het de gemeente Venlo zelf is die deze kaalslag wil realiseren, is dit reden voor de SP-fractie tot het stellen van de volgende vragen ter verduidelijking van uw beleid:

1. Klopt het dat er in verschillende delen van de gemeente in de komende periode (en masse) bomen worden gekapt? Zo ja, waarom en om welk aantal gaat het in totaal?
2. Hoe gaat u als college zeker stellen dat de kwaliteit van het groen gehandhaafd blijft en welke criteria hanteert u bij het vaststellen van al dan niet kappen van bomen?
3. Onderkent u het belang van bomen, zoals in het kader van leefbaarheid en groen-aankleding in de stadsdelen en wijken en het verbeteren van de luchtkwaliteit?
Zo ja, welke minimum criteria op dit gebied bent u dan voornemens te gaan hanteren?
Voor particulieren vervalt bij kap de herplantplicht. Geldt dat ook voor deze door de gemeente geïnitieerde kap?
4. Bomen vormen een belangrijke leefomgeving voor verschillende vormen aan fauna zoals onder andere vogels en vleermuizen. Hoe voorkomt u dat die leefomgeving wordt aangetast met de kap van bomen?
Als u dit niet wenst te voorkomen, welke redenering ligt daaraan dan ten grondslag?
5. Er is in het verleden in de gemeenteraad het idee geopperd voor het instellen van een zogenaamde monumentale bomenlijst, een overzicht van waardevolle en belangrijke/markante bomen die een beschermde status genieten. Bent u voornemens een dergelijke lijst op te stellen?
Bent u daarbij bereid niet alleen te kijken naar individuele bomen maar ook naar locaties in onze gemeente waarbij groepen/rijen bomen beeldbepalend zijn?
6. De kap van bomen, zoals deze nu aanstaande lijkt, is dermate dat zij ook behoorlijke kosten met zich meebrengt. Hoe staan die kosten ten opzichte van het reguliere onderhoud als de betreffende bomen behouden zouden worden?
Kunt u die kosten/batenanalyse inzichtelijk maken?
7. In 2002 is Venlo uitgeroepen tot groenste stad van Nederland en in 2003 als groenste stad van Europa. Met het jarenlang bezuinigen op groenonderhoud lijkt de glans van die eretitels te verdwijnen. In hoeverre bent u van mening dat die titels belangrijk waren en nog steeds zijn voor de gemeente en hoe staat dat in verhouding tot de (massale) kap van bomen?

In afwachting van uw schriftelijke beantwoording binnen de daarvoor gestelde termijn,
Met vriendelijke groet,

Raadsfractie SP-Venlo,
Ton Heerschop en Alexander Vervoort