



Aan: College van B&W gemeente Venlo (*via griffie*)  
Betreft: Schriftelijke vragen conform artikel 44 RvO  
Onderwerp: Toename treinbewegingen vanaf 2015  
Datum: Woensdag 12 november 2014

Geacht college,

Onlangs berichtte u de raad over extra treinen die over de Brabantroute en dus door Venlo gaan rijden ten gevolge van werkzaamheden aan de Duitse zijde van de Betuwelijn. Voor 2015 wil dit zeggen zeventien weken en zeven weekenden extra treinen. Voor 2016 zullen deze extra treinen tussen 18 april en 18 oktober Venlo aandoen. Tussen 2017 en 2023 een week per maand extra treinen. Dit zijn substantieel meer treinbewegingen in genoemde perioden. U zegt hierover een brief met uw zorgen naar het ministerie te hebben gestuurd.

In de pers laat u het volgende optekenen: *"Mede door andere initiatieven die tot toename van het treinverkeer leiden, verwachten we bij de Vierpaardjes serieuze problemen"*<sup>1</sup> en ook dat de extra treinen: *"Veiligheidsrisico's en andere ongewenste effecten als gevolg heeft"*.<sup>2</sup> Ook stelt u dat: *"De grote hoeveelheid treinen ook nadelige gevolgen kan hebben voor de ontwikkeling van de logistiek in Venlo en Greenport Venlo in het bijzonder."*<sup>2</sup> en: *"Dat is funest voor de logistieke bedrijven in de regio Venlo die juist meer goederen over het spoor willen vervoeren."*<sup>3</sup>

Daarnaast zegt u: *"Het college maakt zich zorgen over de gevolgen. Zo is de geluidsoverlast in Blerick en bij spoorwegovergang Vierpaardjes in Venlo groter dan toegestaan. Bij Vierpaardjes, waar de treinen langzaam rijden, is de overgang al vaak lang dicht. Dat zal de komende jaren nog veel langer zijn."*<sup>1</sup>

Voor de SP-fractie reden tot het stellen van de volgende vragen aan u:

1. U stelt dat de geluidsoverlast met name in Blerick en bij de Vierpaardjes groter zal zijn dan toegestaan. Welke maatregelen of acties bent u voornemens in te zetten om deze overlast tegen te gaan?
2. Kunt u aangeven of het ook de verwachting is dat op het rangeerterrein bij station Venlo ook een overschrijding is van geluidsnormen?  
*Zo nee, op welke basis stelt u dit?*  
*Zo ja, gaat u handhavend optreden op basis van de vergunning op dit terrein?*
3. Een toename van treinen bij de Vierpaardjes zal gevolgen hebben voor het autoverkeer in dit gebied. De doorstroming bij deze overweg met name op drukke momenten kan wel eens tot stilstand komen. Welke maatregelen denkt u in dit kader te nemen, met name als het gaat om hulpverleningsvoertuigen? *Graag onderbouwing van de maatregelen.*
4. Bent u bereid om met andere overheden en ProRail in overleg te gaan om tot een structurele oplossing, lees ondertunneling, bij de Vierpaardjes te komen?  
*Zo nee, waarom niet?*

<sup>1</sup> Website 1Limburg, 11-11-2014: <http://www.1limburg.nl/venlo-wacht-trein-infarct>

<sup>2</sup> <http://www.omroepvenlo.nl/nieuws/artikel/27291/venlo-vreest-voor-veiligheid-door-omleiding-spoor>

<sup>3</sup> Dagblad De Limburger, 12-11-2014, 'Venlo wacht een treininfarct', pagina B1

5. Kunt u garanderen dat de aantallen treinen met gevaarlijke stoffen die het rangeerterrein Venlo aandoen ook van nu tot in 2023 binnen de vergunde aantallen vallen?  
*Zo nee*, hoe bent u voornemens om dit te handhaven?  
*Zo ja*, hoe denkt u dit te kunnen realiseren?
6. Bent u bereid om in overleg te treden met iedere noodzakelijke partij om de transporten van gevaarlijke stoffen, met name ammoniak, vanuit het bedrijventerrein Chemelot via Venlo naar Duitsland drastisch terug te dringen in de perioden dat de Brabantroute meer treinen te verwerken krijgt?  
*Zo nee*, waarom niet?
7. Het meer vervoeren van gevaarlijke stoffen door Venlo heeft gevolgen voor de hulpverlening bij een eventueel incident. Bent u voornemens om de Veiligheidsregio Limburg-Noord en haar ketenpartners actief te betrekken bij de ontwikkelingen rondom het spoor in Venlo tussen nu en 2023?  
*Zo ja*, hoe denkt u hieraan uitvoering te geven? *Zo nee*, waarom niet?
8. Bent u bereid om met de spoorbeheerder in overleg te gaan om de toename van goederentreinen niet ten koste te laten gaan van het personenvervoer per spoor of de ontwikkelingen van de railterminal?  
*Zo nee*, waarom niet?
9. Voorziet u problemen voor de treinbewegingen in Venlo ten aanzien van het feit dat het spoor in Duitsland vanuit Venlo een beperkte capaciteit heeft?
10. Is het college voornemens de omwonenden uitvoerig te informeren over de stijging van het aantal treinbewegingen, vooral bij de knelpunten? Tevens verder periodiek te informeren bij de omwonenden naar de eventuele toegenomen overlast hierdoor, of een centraal meldpunt te realiseren waar omwonenden overlast kunnen aangeven (wat ook voor u een goede indicatie kan zijn)?  
*Zo ja*, wanneer gaat u dit realiseren, is het in werking? *Zo nee*, waarom niet?

De SP heeft in februari 2014 van de wethouders Brauer en Teeuwen de belofte gekregen dat zij zouden reageren op het SP rapport ten aanzien van het rangeerterrein uit februari 2014. eind augustus werden we uitgenodigd voor een overleg over hun concept-reactie, opnieuw werd toegezegd dat B&W spoedig met een definitieve reactie op ons rapport - en de conclusies en aanbevelingen daarin - zou komen (ook om er met de gemeenteraad over te kunnen spreken).

11. Kunt u aangeven of deze toezegging zal worden ingelost?  
*Zo ja*, wanneer? *Zo nee*, waarom niet?

In afwachting van uw schriftelijke beantwoording binnen de daarvoor gestelde termijn,  
Met vriendelijke groet,

Fractie SP-Venlo,  
Ton Heerschop