



Aan: College van B&W gemeente Venlo (via griffie)
Betreft: Schriftelijke vragen conform artikel 37 RvO
Onderwerp: Samenwerking bij werving en selectie voor commerciële bedrijven
Datum: Donderdag 11 september 2014

Geacht college,

Binnenkort opent kledingwinkel Primark een filiaal in de binnenstad van Venlo. U heeft zich meermaals lovend geuit over de komst van deze winkel die als aanjager voor het centrum zou moeten dienen. Vandaag nog heeft u aan diverse media laten weten *"in uw nopjes te zijn"* dat er 165 (in totaal 271) mensen aan de slag kunnen in de winkel, en prees u de samenwerking tussen overheid en de winkel. U stelde daarbij dat zo'n samenwerking *"in de toekomst vaker moet gebeuren"*.

De SP-fractie heeft in de afgelopen weken verontruste meldingen gekregen van personeel dat per vandaag bij de Primark in dienst treedt. Zij zetten vraagtekens bij de werving, selectie en omgang met werknemers door Primark en de wijze waarop de gemeente en UWV/Werkplein/Werkgeversservicepunt dat mede mogelijk maakt. Deze meldingen baren ons zorgen en willen we u hierbij onder de aandacht brengen.

Mensen die ons aanschreven typeerden de selectieprocedure *"als ware men op een paardenmarkt"* en *"een ordinaire vleeskeuring die op een slavenmarkt niet zou misstaan"*. Voor de helderheid, deze schrijvers zijn nu in dienst bij Primark en riskeren met hun openheid een boete vanwege het schenden van de geheimhoudingsclausule in hun contract (artikel 9 en 10) maar deze mensen vinden de misstanden en wijze van omgang te bizar.

Vanwege de mogelijke repressailles voor hun openheid heeft de SP de melders beloofd hun verhalen anoniem te gebruiken, de diverse verhalen zijn gestaafd en komen met elkaar overeen, UWV/Werkplein en Primark willen ons in deze niet te woord staan (sturen ons van het kastje naar de muur).

Gezien uw samenwerkingsverband en de wijze waarop u met Primark samenwerkt, en de wijze waarop u uitvoering wil geven aan werkgelegenheidsbeleid, vraagt de SP-fractie u om opheldering te geven middels de volgende te beantwoorden vragen:

1. Is het juist dat u voor Primark via het Werkgeversservicepunt en UWV/Werkplein zo'n 900 mensen heeft geselecteerd uit de regio Venlo die op het moment dat de werving startte als werkzoekend geregistreerd stonden of in de WWB (bijstand) verkeerden?
 - Is het juist dat de enige eis was dat deze mensen de Engelse en Nederlandse taal machtig moesten zijn?
 - Bent u met ons van mening dat op deze selectiewijze vele andere (wel gekwalificeerde) werkzoekenden geen kans kregen/krijgen?

Briefschrijvers laten de SP weten dat ze van de ene kant blij zijn weer (even) aan het werk te kunnen maar van de andere kant gedwongen worden om voor Primark te gaan werken, tegen hun voorwaarden en grillen.

2. Klopt het dat de door het Werkgeversservicepunt/UWV/Werkplein aangewezen personen verplicht moesten solliciteren bij de Primark en men bij weigering een boete dan wel korting op de uitkering kreeg opgelegd?
 - Zo ja, waarop baseert u die verplichting, en waarom moeten mensen solliciteren bij Primark terwijl u deze mensen al selecteerde?
3. Bent u met ons van mening dat deze wijze van selecteren niet de gemotiveerde en enthousiaste sollicitanten oplevert, als enkel voldaan wordt aan het getal van de aan te dragen (900) 'sollicitanten' waaruit het bedrijf zelf mocht kiezen?
4. Is de werving en selectie conform geldende wet- en regelgeving verlopen?
 - Zo ja, bent u met ons van mening dat selectie op basis van uiterlijk discrimineer is?
 - Zo ja, hoe kijkt u aan tegen de mensonwaardige *"vleeskeuring"* waaraan de 900 sollicitanten werden onderworpen door Primark waarbij mensen middels een gekleurd etiket en nummer op uiterlijk werden geselecteerd voor de volgende sollicitatieronde?

5. Zijn er meer van zulke samenwerkingsverbanden tussen een commercieel bedrijf en de gemeente Venlo (en gelieerde instanties) en zo ja, welke en op welke voorwaarden?
6. Primark stelt 271 banen te scheppen. Hoe vertaalt zich dit in het aantal FTE?
7. De meeste werknemers krijgen een part-time contract, waaronder contracten van maar 8 uren in de week. Werken deze mensen met behoud van uitkering of zijn deze mensen volledig uit de uitkering/bijstand?

Volgens de arbeidsovereenkomst voor bepaalde duur tussen Primark en werknemer, krijgt personeel een contract dat heden ingaat ("*onder voorbehoud*") en "*van rechtswege eindigt op 30 november 2014 zonder dat hiervoor enige opzeggingshandeling noodzakelijk is*" (artikel 2.1 van het contract).

8. Is u dit bekend en zo ja, betekent dit dat de nu aangenomen 165 mensen over 2,5 maand zonder werk zitten?
 - Of moeten we dit zien dat Primark kan bepalen dat personeel dat haar (toch) niet aanstaat makkelijk ontslagen kan worden (de 'beste' mensen houdt men aan, de rest wordt vervangen?) en men steeds eenvoudig nieuw (flexibel) personeel kan aantrekken?
 - Zo ja, wat vindt u van deze werkwijze en komt dit overeen met uw doel om werkzoekenden en mensen in de bijstand (weer) langdurig aan werk te helpen?

Aangenomen sollicitanten (vanaf ondertekening contract zijn ze niet meer werkzoekend) zijn verplicht om de bedrijfskleding van Primark zelf aan te schaffen en zelf te betalen. Voor mensen die hiertoe niet in staat zijn komt de gemeente hen tegemoet door die kosten op zich te nemen (net als bij representatieve sollicitatiekleding).

Nadat de gemeente eerder een uitzondering maakte voor Primark inzake het reclamebeleid is dit opnieuw een begunstiging van een bedrijf, naast de vreemde constructie bij de werving&selectie, die niet voor andere bedrijven opgaat.

Klokkenluiders schreven de SP: "*Primark weet dat ze het voor het zeggen heeft in Venlo en kan dus van alles vragen en opleggen. Ook betreffende het aannemen van personeel vanuit de WWB/UWV. Venlo is bang voor de grillen van Primark.*" Als dit waar is, is dat afkeuringswaardig.

9. Kunt u uitleggen waarom de gemeente de bedrijfskleding betaalt voor werknemers van een commercieel bedrijf? Waarom maakt de gemeente (wederom) een uitzonderingspositie mogelijk voor Primark, waarom bevoordeelt u dit bedrijf keer op keer?

In afwachting van uw schriftelijke beantwoording binnen de daarvoor gestelde termijn,
Met vriendelijke groet,

Fractie SP-Venlo,
Alexander Vervoort