



Aan: College van B&W gemeente Venlo (*via griffie*)
Betreft: Schriftelijke vragen conform artikel 44 RvO
Onderwerp: Reactie provincie op wijziging plannen huisvesting statushouders in Blerick
Datum: Zondag 17 juli 2016

Geacht college,

In Dagblad de Limburger van zaterdag 16 juli stond een reactie ¹ van gedeputeerde Prevoo (SP) op de wijzigingen van de plannen rondom huisvesting van statushouders in Blerick. De gedeputeerde stelt daarin dat de plannen al sinds januari bekend waren. Echter, in zowel de verslagen van het presidium als in de raadsinformatiebrieven is in die periode niets terug te vinden. In februari is er, zoals opgenomen in het coalitieprogramma, een wisseling geweest tussen wethouders met verschillende partijachtergronden.

De samenloop van deze omstandigheden roept bij de SP-fractie de volgende vragen op:

1. Klopt de stelling van de gedeputeerde dat er al sinds januari (of wellicht al eerder) sprake is van huisvesting van statushouders in de flats aan de Stadhoudersstraat in Blerick?
Zo ja, waarom heeft u daarvan de raad niet formeel op de hoogte gebracht?
Zo nee, wanneer was dit plan dan volgens u wel bekend? Graag verwijzing naar verslag dan wel brief van uw zijde waarin deze vermelding staat.
2. Na de besloten raadsvergadering over dit onderwerp ging uw college zeer snel over naar plan B, anders dan gewoonlijk in andere dossiers. Wil dit zeggen dat u bij nader inzien de huisvesting van statushouders op deze plek in Blerick niet haalbaar achtte? En heeft de wisseling van wethouders hier invloed op gehad? *Graag een onderbouwing van uw antwoord.*
3. Er gaan geruchten dat er via partijlijnen (binnen de Venlose coalitie) druk is uitgeoefend op uw college om de oorspronkelijke plannen niet door te laten gaan. Heeft u aanwijzingen dat dit inderdaad het geval is?
Zo ja, hoe denkt u de integriteit van bestuur in Venlo te handhaven, dan wel te herstellen?
Zo nee, bent u bereid om onderzoek te doen naar deze geruchten om te voorkomen dat de integriteit van het bestuur in het geding komt?

Gedeputeerde Prevoo stelt in de media dat hij de regie gaat nemen als Venlo niet aan haar opgave zal voldoen om de afgesproken aantallen statushouders te huisvesten. De SP-fractie heeft altijd gestaan voor een spreidingsbeleid met gedegen opvang van statushouders zonder dat hierbij de druk op de sociale huurwoningen en daarmee wachtlijsten toenemen.

4. Is het juist dat Venlo achterloopt met het huisvesten van verblijfsgerechtigden, en acht u het haalbaar dat Venlo voldoet aan de aan haar gestelde opgave, en daarbij ook kan instaan voor het niet toenemen van wachtlijsten voor sociale huurwoningen?
Graag een onderbouwing van uw antwoord.
5. Is door de gedeputeerde in het onderhoud dat u op donderdag 14 juli met hem had, aangegeven dat de provincie de regie gaat nemen en Venlo zal beboeten als zij niet aan haar opgave kan voldoen?
Zo ja, wat was daarop uw reactie? *Graag een onderbouwing van uw antwoord.*

¹ <http://www.1limburg.nl/prevoo-boos-om-zwakke-knieen-van-venlose-raad>

6. Kunt u aangeven of door deze casus de relatie met de provincie schade heeft opgelopen?
Zo ja, op welke wijze denkt u het vertrouwen te herstellen.
Zo nee, hoe verklaart u dan de reactie vanuit de provincie? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

7. Indien de gemeente inderdaad wordt gehouden aan het vergoeden (boete) van de niet ingeloste huisvestingsplaatsen voor statushouders, zoals in de berichtgeving is aangegeven, ten laste van welk budget denkt u dit dan te bekostigen?

In afwachting van uw schriftelijke beantwoording binnen de daarvoor gestelde termijn,
Met vriendelijke groet

Fractie SP-Venlo,
Ton Heerschop en Alexander Vervoort