



SP (Socialistische Partij) gemeenteraadsfractie Venlo

E venlo@sp.nl / T 06-20311683 / I www.venlo.sp.nl / t @SPVenlo / f VenloSP

Secretariaat en postadres: Lingsforterweg 15, NL-5944 BB Arcen

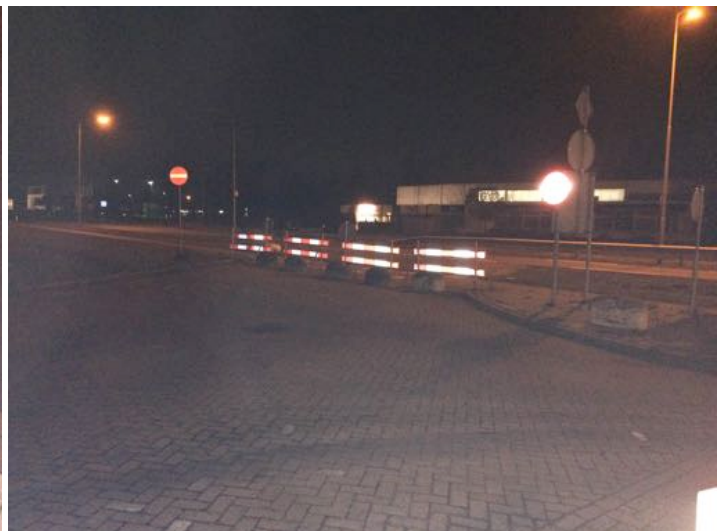
Aan: College van B&W gemeente Venlo (*via griffie*)  
Betreft: Schriftelijke vragen conform artikel 44 RvO  
Onderwerp: Situatie Keulse Barrière  
Datum: Maandag 16 november 2015

Geacht college,

Onlangs heeft de SP-fractie een werkbezoek gebracht aan de Keulse Barrière. Hierbij hebben we gesproken met diverse chauffeurs en de uitbater van chauffeursrestaurant de Nieuwe Keulse. Hoewel Venlo graag pronkt dat de regio logistieke hotspot van Nederland is, komt de situatie daar ter plaatse ons totaal anders over.

Daarnaast blijken er door de aanleg van de A74, en de aansluiting van de BAB61 daarop, ook andere ontwikkelingen te ontstaan die voor de SP aanleiding zijn voor de volgende vragen aan uw college.

1. De parkeerplaats aan de Keulse Barrière is en blijft een 'historische' pleisterplaats voor met name Nederlandse vrachtwagenchauffeurs. Zij maken graag gebruik van de voorzieningen van het reeds genoemde chauffeursrestaurant, zo vernamen we. We constateren dat de inrit naar deze parkeerplaats is afgesloten door de gemeente. We gaan er van uit dat dit is gedaan vanwege de lichte schade aan het wegdek bij deze inrit (zie foto onder vraag 2). Is deze aanname juist?  
*Zo nee, wat is dan de reden?*
2. Bent u van mening dat de schade aan het wegdek zoals in onderstaande foto weergegeven - met lichte verzakkingen van klinkers en tegels en afbrokkeling van het aansluitende asfalt -, vast geen onoverkomelijke problemen voor de financiën van de gemeente zal opleveren?  
*Zo ja, waarom wel?*  
*Zo nee, waarom sluit u deze inrit dan af met hekken en betonblokken (zie onderstaande foto) in plaats van te herstellen?*



Veel chauffeurs maken gebruik van de locatie aan de Keulse Barrière. Op de foto hiernaast ziet u slechts één gedeelte van de parkeerplaats. Tijdens ons werkbezoek telden we daar 22 vrachtwagens. Voor het chauffeursrestaurant lijkt dan ook genoeg animo. “*Goed eten en prima douches*”, aldus de chauffeurs die we spraken. De afsluiting van de huidige parkeergelegenheid voor vrachtwagens vormt een probleem voor het gebruik van aanwezige voorzieningen en daarmee ook een belemmering voor het bereiken van het wegrestaurant.



3. Bent u met ons van mening dat deze locatie (eigendom gemeente) nog steeds een geschikte plek is voor chauffeurs om te verteren en rusten (rij- en rusttijdenbesluit)?  
*Zo ja*, bent u dan ook bereid om onderhoud te plegen aan de parkeerplaats?  
*Zo nee*, waarom niet?
4. Deelt u onze mening dat het bereikbaar houden van een rustlocatie voor chauffeurs met voorzieningen als restaurant, douches en parkeerplaats hoort bij een gemeente die stelt de belangrijkste *logistieke hotspot* van Nederland te zijn?  
*Zo nee*, waarom niet?  
*Zo ja*, waarom heeft u elders fors ingezet op (tijdelijke) bereikbare rustlocaties en parkeermogelijkheden voor vrachtwagens (Trade Port, A67) en is bij de toegang naar de Keulse Barrière een afzetting?

De parkeerplaats aan de Keulse Barrière is zover ons bekend gemeentegrond. Dit maakt dat ondernemers/bedrijven geen invloed kunnen uitoefenen op de toegang naar de bedrijven op deze locatie. Volgens de uitbater van het chauffeursrestaurant is de afzetting met hekken en betonblokken (zie voorgaande foto) destijds zonder overeenstemming of inspraak geplaatst. Bij de initiatiefnemers op het kazerneterrein lijkt uw college bereid om een inverdienmodel toe te passen als het gaat om de grondprijs.

5. Bent u bereid om met de uitbater van het eerder genoemde chauffeursrestaurant, en/of andere ondernemingen, een zelfde inverdienmodel aan te gaan als het gaat om verkoop van het parkeerterrein of huur/ pacht hiervan voor de duur dat verdere ontwikkelingen (zoals de PDV) daar nog niet plaats vinden?  
*Zo nee*, waarom niet?  
*Zo ja*, op welke termijn wilt u daarover in overleg gaan met de uitbater?

De SP ziet een trend als het gaat om grote ondernemingen/ initiatiefnemers die willen landen in Venlo versus de behandeling van het midden- en kleinbedrijf. We verwijzen hier naar bijvoorbeeld de casus Taurus versus initiatiefnemers op het kazerneterrein, of de casus reclamebeleid versus Primark, en nu is daar de situatie van chauffeursrestaurant de Nieuwe Keulse.

6. Bestaat er geschreven dan wel ongeschreven beleid om grotere ondernemingen voorrang te geven of te bevoordelen ten nadele van het midden- en klein bedrijf?  
*Zo nee*, waar blijkt dit dan uit?

Najaar 2013 is de Keulse Barrière aangewezen voor de ontwikkeling van een nieuwe PDV-locatie (perifere detailhandels vestiging): “*De PDV komt in een gebied waar bedrijven last hebben gehad van de slechte ontsluiting door de nieuwe ontsluiting van de BAB61 op de A73/74, als fikse opwaardering en een economische impuls van een van de poorten van*

Venlo. Als kans voor wat kleinere, aanvullende bedrijven om zich hier te vestigen en daarmee een breed pakket kunnen aanbieden op het gebied van tuin, vrije tijd en leisure", zo lezen we althans in uw raadsvoorstel en onderbouwende rapporten uit september 2013. Nu ruim twee jaar verder is er nog geen concrete ontwikkeling waarneembaar.

7. De onderneming Van Cranenbroek heeft - zover de SP bekend - enkele loodsen op de Keulse Barrière gekocht. Zijn er met deze firma afspraken gemaakt aangaande data waarop verdere ontwikkelingen, te beginnen met sloop van deze loodsen, moeten plaatsvinden?  
*Zo ja*, welke afspraken zijn dat dan en met welke deadlines?  
*Zo nee*, bent u dan bereid om bestaande ondernemingen in dit gebied de ruimte te gunnen om hun werkzaamheden zolang voort te zetten? *Zo nee*, waarom niet?
8. Als een herinrichtingsplan en/of bestemmingsplan is vastgesteld en/of ontwikkelingen worden ingezet, heeft de gemeente nog steeds een verantwoordelijkheid ten aanzien van reeds gevestigde ondernemingen in het bestemmingsgebied. Deelt u dan ook onze mening dat zolang er geen verdere ontwikkelingen (daadwerkelijke (bouw)activiteiten) zijn op deze locatie, de gemeente deze locatie inclusief op- en afritten fatsoenlijk dient te onderhouden zodat deze bereikbaar blijft?  
*Zo nee*, waarom niet?  
*Zo ja*, hoe geeft u dit vorm?
9. Op de locatie Keulse Barrière zitten nog meer (transport)ondernemingen en belanghebbenden. Bent u voornemens om deze ondernemingen en belanghebbenden nadrukkelijker te betrekken bij de verdere ontwikkelingen op deze locatie?  
*Zo ja*, hoe gaat u daar invulling aan geven?  
*Zo nee*, waarom niet?
10. De Keulse Barrière was ooit de fysieke grens voor vrachtverkeer tussen Nederland en Duitsland. Deze positie is zij feitelijk verloren, zeker na de aansluiting van de A74 op de BAB61. Er wordt nog steeds gebruik gemaakt van deze locatie, chauffeurs rijden er zelfs speciaal voor om. Mocht door ontwikkelingen deze locatie moeten verdwijnen, bent u dan ook bereid een alternatieve locatie voor het parkeerterrein/ chauffeursrestaurant te zoeken, al dan niet in overleg met andere overheden?  
*Zo nee*, waarom niet?  
*Zo ja*, welke locatie denkt u dan aan en heeft u daarover overleg gehad met betrokkenen en deskundigen?

Door het ontbreken van enige parkeerplaats op de A74/BAB61 moet de Duitse begeleiding voor bijzondere transporten (convoi exceptionnel) op de vluchtstroken van de autosnelweg staan te wachten om de begeleiding vanuit Nederland over te nemen. Naar Nederland toe wordt zo mogelijk gebruik gemaakt van de parkeerplaats van de Marechaussee door Nederlandse begeleiders (indien deze niet is afgesloten). Tijdens ons werkbezoek vond er een overname op betreffende parkeerplaats plaats. Door de afsluiting is de parkeerplaats niet meer voor al het bijzonder transport bereikbaar, waardoor ze dan ook op de vluchtstrook aangewezen zijn.

11. Bent u hiermee bekend en *zo ja*, bent u voornemens deze kennis te delen met Rijkswaterstaat of andere voor rijkswegen bevoegde autoriteiten om deze situatie op te lossen? *Zo nee*, waarom niet?  
*Zo ja*, hebt u in deze ook overleg met de betreffende Duitse autoriteiten? *Zo ja*, met welke en wat is de status hiervan? *Zo nee*, waarom niet?

In afwachting van uw schriftelijke beantwoording binnen de daarvoor gestelde termijn,  
Met vriendelijke groet,

Fractie SP-Venlo,  
Petra Raijer