



Aan: College van B&W gemeente Venlo (*via griffie*)  
Betreft: Schriftelijke vragen conform artikel 44 RvO  
Onderwerp: Inzet gemeentelijke middelen  
Datum: Vrijdag 13 februari 2015

Geacht college,

De afgelopen maanden heeft dagblad NRC enkele artikelen gepubliceerd aangaande de contacten tussen voormalig wethouder Verheijen en projectontwikkelaar van Pol, alsmede het declaratiegedrag van deze voormalig wethouder in zijn latere functie als gedeputeerde van de provincie Limburg. In een artikel daarover op de website van 1Limburg<sup>1</sup> komt naar voren dat de digitale agenda van voormalig wethouder Verheijen is gewist. Beide zaken zijn voor de SP reden om - na onze raadvragen van 5 november 2014 - onderstaande aanvullende vragen te stellen;

Ten aanzien van de berichtgeving over het wissen van de digitale agenda van voormalig wethouder Verheijen de volgende vragen:

1. Klopt de berichtgeving dat deze (digitale) agenda is gewist?  
*Zo ja*, volgens welke regelgeving diende volgens u dit dan te gebeuren of wie was de opdrachtgever hiertoe?
2. Valt een digitale agenda van een bestuurder van de gemeente Venlo onder de wet openbaarheid bestuur of beroept u zich op de "eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer" zoals in deze wet opgenomen?  
Indien dit laatste het geval is, dan een onderbouwing van de reden waarom u dit van toepassing acht.
3. Deelt u de mening van de SP dat afspraken die een bestuurder van de gemeente Venlo maakt in het kader van zijn functie beschikbaar moeten zijn zodat de gemeenteraad haar controlerende taak kan uitoefenen? *Zo nee*, waarom niet?

Ten aanzien van het gebruik van gemeentelijke middelen door politieke ambtsdragers de volgende vragen:

4. Is het feit dat de commissaris van de Koning van de provincie Limburg een extern bureau onderzoek laat doen naar het declaratiegedrag van voormalig gedeputeerde Verheijen voor u reden om het declaratiegedrag van voormalig wethouder Verheijen na te gaan?  
*Zo nee*, waarom niet? *Zo ja*, op welke wijze bent u dit van plan te doen en op welke termijn denkt u de resultaten van dit onderzoek te kunnen rapporteren?
5. De gemeente Venlo heeft voorafgaande aan de installatie van de wethouders middels de commissie aanstelling wethouders, de kandidaat wethouders bevraagd op integriteit. Er is toentertijd aangegeven dat er middels extern bureau de integriteit zou worden besproken met betreffende wethouders. Is deze terugkoppeling inmiddels gebeurt en zijn de resultaten in het college besproken? *Zo nee*, waarom niet?
6. Is de kwestie rondom voormalig wethouder Verheijen voor het college reden geweest om gebruik van gemeentelijke middelen nog eens te bespreken?  
*Zo nee*, bent u dan voornemens om dit alsnog te doen? Indien dit laatste niet het geval is graag onderbouwing van uw antwoord.

In afwachting van uw schriftelijke beantwoording binnen de daarvoor gestelde termijn,  
Met vriendelijke groet,

Fractie SP-Venlo,  
Ton Heerschop

---

<sup>1</sup> <http://www.1limburg.nl/agenda-mark-verheijen-als-wethouder-van-venlo-gewist>