



Aan: College van B&W gemeente Venlo (via griffie)
Betreft: Schriftelijke vragen conform artikel 44 RvO
Onderwerp: Overplaatsen leerlingen
Datum: Dinsdag 18 april 2017

Geacht college,

Op 12 april stuurde wethouder Satijn een email naar de gemeenteraad waarin hij het standpunt van uw college weergaf aangaande de overplaatsing van een 50-tal leerlingen van het Blariacumcollege naar College Den Hulster. De email was op zich duidelijk en voor de SP-fractie niet direct reden tot het stellen van vragen. De signalen die wij daarna hebben ontvangen vanuit docenten en ouders van leerlingen zijn dat echter wel.

De contacten met leraren en ouders leren de SP dat enkel kinderen die als tweede keuze Den Hulster hadden opgegeven, vanuit het Blariacum zijn overgeplaatst. Daarnaast maken ouders zich zorgen over het feit dat onderwijzers het advies geven om hun kind vanwege de aandacht die het daar kan krijgen naar het Blariacum te laten gaan. De onwrikbare opstelling van het bestuur van OGVO (onderwijsgemeenschap Venlo en omstreken) dat lijkt te volharden in haar standpunt, roept bij leerkrachten en ouders vooral weerstand op. Een oplossing voor de ontstane situatie lijkt dan verre van weg en dat is niet in het belang van de leerlingen in het bijzonder en van het onderwijs in het algemeen.

Dit is reden voor de SP om de onderstaande vragen aan uw college te stellen:

1. Herkent u het beeld dat bij de loting niet gekeken is naar het persoonlijke dossier van elk kind (wat voor hem/haar belangrijk is bij de stap naar het voortgezet onderwijs) maar alleen naar toekomstige leerlingen met als tweede keuze Den Hulster? En dat enkel deze kinderen (met als 2^e keuze Den Hulster) nu zijn overgeplaatst naar Den Hulster en kinderen met als tweede keuze Valuascollege niet in de loting betrokken werden, waardoor het lijkt alsof vooral gekeken is naar hoe meer leerlingen richting Den Hulster te bewegen?
 - Zo ja, in welke mate denkt u dat er sprake is van een evenwichtige loting?
 - Zo nee, welke aanwijzingen heeft u dat er een normale loting heeft plaatsgevonden?
2. Heeft u, net als de SP, informatie ontvangen dat het Blariacumcollege bereid was om alternatieven in te zetten zodat de leerlingen niet overgeplaatst zouden hoeven worden? Hierbij is te denken aan het op dependances lesgeven aan hogere klassen of het realiseren van tijdelijke noodlokalen op het eigen terrein.
 - Zo ja, bent u bereid om bij het OGVO-bestuur aan te dringen om deze oplossing te ondersteunen? Indien u dat niet bent waarom niet?
3. De wethouder stelt in zijn email dat de vrije schoolkeuze in Nederland als groot goed wordt ervaren. Maar dat gelijktijdig er geen recht is van vrije schoolkeuze. Puur juridisch gezien klopt dit. De vraag is echter of op het totaal van leerlingen die naar het voortgezet onderwijs gaan het noodzakelijk is om slechts 47 leerlingen te dwingen van school te veranderen. Volgens de SP waren hier andere oplossingen mogelijk geweest. Deelt het college deze opvatting en op welke wijze gaat zij deze kenbaar maken bij het bestuur van OGVO? *Graag een onderbouwing.*
4. Uit onze bronnen blijkt dat de leerlingen die worden overgeplaatst voornamelijk of wellicht allemaal VMBO-leerlingen zijn. Dit terwijl er sprake zou zijn, volgens de email van de wethouder, van een daling van het aandeel VMBO-leerlingen in onze regio. Kent het college dit gegeven en zo ja hoe duidt zij dit? *Graag een onderbouwing van uw antwoord.*

5. Leerlingen hebben adviezen gekregen bij het verlaten van het primair onderwijs en doorstroming naar het voortgezet onderwijs op basis van hun prestaties en de wijze waarop zij het beste onderwijs kunnen genieten. Kunt u zich voorstellen dat hierbij ouders ongerust worden als juist hun kind niet kan gaan naar de school waarvan de leerkracht/basisschool die het kind het beste kent stelt dat het de beste keuze is?
 - Zo ja, welke actie gaat u ondernemen om te bewerkstelligen dat het belang van het kind voorop komt te staan? *Graag een onderbouwing van uw antwoord.*
6. Als het voor ouders en kinderen tevoren duidelijk was dat er een loting zou (kunnen) plaatsvinden en daarbij (vooral?) gekeken zou worden naar Den Hulster als tweede keuze, dan had dat flink wat ophef geschied. Het beeld ontstaat nu dat de keuze van ouders en leerling en het advies van de leerkracht door het bestuur van OGVO terzijde wordt geschoven enkel om cijfermatig een betere verdeling over de drie schoolcampussen te krijgen. Herkent het college dit beeld?
 - Zo ja, welke middelen hebt u en bent u bereid in te zetten om de belangen van de kinderen voorop te zetten?
 - Zo nee, welk ander beeld heeft u dan? *Graag een onderbouwing van uw antwoord.*
7. Het OGVO-bestuur heeft blijkbaar de macht om deze overplaatsingen zonder meer door te voeren. De wethouder geeft in zijn email feitelijk aan hier weinig aan te kunnen doen. Deelt u de mening van de SP dat juist als het gaat om onderwijs er democratisch toezicht noodzakelijk is?
 - Zo ja, op welke manieren bent u voornemens dat toezicht te versterken?
 - Zo nee, welk toezicht is volgens u dan wel voldoende op dit bestuur? *Graag een onderbouwing van uw antwoord.*
8. Zowel de wethouder als het OGO-bestuur geven aan dat er geen verschil zit in de drie schoolcampussen. Toch maken ouders/leerlingen meer een keuze voor de ene school dan voor de andere. Men laat zich vooral adviseren door de basisschool die de begeleiding of grootte van de klassen of het gevoerde onderwijssysteem beter aansluit op wat wenselijk is voor de leerling. *Dat hoeft niet te betekenen dat de ene of andere school daarbij beter of slechter zou zijn. Ongeacht dat gegeven kan het zo maar zo zijn dat de situatie nu vaker gaat spelen.* Hoe denkt uw college (een rol te spelen om) een volgende loting te voorkomen, en hoe dient de gemeente (toekomstbestendig) om te gaan met aan de ene kant scholen die kennelijk een 'leerlingenoverschot' kennen (Valuas- en Blariacumcollege) en aan de andere kant een 'leerlingentekort' (Den Hulster)?
9. De basisscholen hebben binnenkort opnieuw een overleg met het OGVO-bestuur over de ontstane situatie. Er zou ook al een gesprek zijn geweest maar men is er (nog) niet uitgekomen mede omdat een oplossing er niet in zou zitten waarbij het OGVO-bestuur verweten wordt vooral naar de gebouwen te kijken en niet naar het belang van/voor de kinderen. Een zorgelijke situatie die voor onnodige spanningen zorgt. De wethouder geeft in zijn email aan dat hij op 20 april overleg heeft met het bestuur van OGVO. Is de wethouder bereid om in dit overleg de zorgen die de SP mede via deze vragen laat blijken op tafel te leggen en over de reactie van het bestuur de gemeenteraad te informeren?
 - Zo ja, op welke termijn kan de raad terugkoppeling verwachten?
 - Zo nee, waarom niet? *Graag een onderbouwing van uw antwoord.*

In afwachting van uw schriftelijke beantwoording binnen de daarvoor gestelde termijn,
Met vriendelijke groet,

Fractie SP-Venlo,
Alexander Vervoort