



Aan: College van B&W gemeente Venlo (via griffie)  
Betreft: Schriftelijke vragen conform artikel 44 RvO  
Onderwerp: Beëindigen Veilig Thuis met Mutsaersstichting  
Datum: Vrijdag 22 mei 2015

Geacht College,

Woensdag 19 mei jl. ontving de gemeenteraad de raadsinformatiebrief <sup>1</sup> (RIB 2015-50) over Veilig Thuis, het centrale advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling. In de RIB staat dat de 14 gemeenten in Noord- en Midden Limburg per 1 juli aanstaande de samenwerking met de Mutsaersstichting voor de uitvoering van Veilig Thuis beëindigen. Als reden wordt gesteld "*het ontbreken van een goede samenwerkingsrelatie met de verantwoordelijke gemeenten en mede-uitvoeringspartner Bureau Jeugdzorg Limburg*". Deze laatste neemt de uitvoering van Veilig Thuis vanaf 1 juli voor de rest van dit jaar over, vanaf 2016 wordt gezocht naar een definitieve oplossing. *De aangegeven redenen roepen bij de SP-fractie vragen op.*

Vanuit diverse partners binnen het project Veilig Thuis (die liever anoniem blijven) vernemen we dat ze altijd tevreden zijn geweest hoe de Mutsaersstichting het project aanpakt. Het voordeel zat hem - volgens deze partners - in de doorverwijzingen naar de eigen hulpverlening, de expertise van de Mutsaersstichting is groot op dit gebied, zo geeft men aan maar is ook te lezen in uw beleidsstukken. Maar, zo stelt men ook, de Mutsaersstichting is duur en mogelijk is dat het grootste pijnpunt, zie ook de moeilijke (financiële) onderhandelingen in Midden Limburg voor het afsluiten van contracten voor de jeugdzorg, maar dat terzijde.

*De SP-fractie heeft de volgende vragen:*

1. Hebben enkel het scheiden van functies en de verhuizing (naar het Veiligheidshuis) of ook financiën een doorslag gegeven in de keuze om niet langer bij de Mutsaersstichting een en ander onder te brengen?
2. Deelt u onze mening dat het belangrijkste argument het adequaat oplossen van conflicten in de huiselijke sfeer zou moeten zijn, en bij de keuze welke partij deze hulpverlening bied alleen de kwaliteit en niet financiële overwegingen de doorslag moeten en mogen geven?  
*Zo nee, waarom niet?*
3. Gezien de werkwijze binnen het Veiligheidshuis waarbij 'de lijntjes' kort zijn tussen signaleren, delegeren en oppakken, de vraag hoe u gaat waarborgen dat voortaan functies (opdrachtgever en opdrachtnemer) gescheiden zijn?
4. Zijn er op dit moment meer instanties/hulpverleners waarbij zulke functies niet gescheiden zijn?  
*Zo ja, gaat u daar actie in ondernemen om ook daar functies te scheiden dan wel er werkafspraken over te maken?*
5. We twijfelen niet aan de expertise van Bureau Jeugdzorg, maar in hoeverre kan zij de positie en/of werkwijze die de Mutsaersstichting heeft (opgebouwd) op het gebied van de aanpak van huiselijk geweld in korte tijd (per 1 juli) overnemen?
6. Is er al duidelijkheid over de 6,11 FTE (in dienst van de Mutsaersstichting), die u zou willen overnemen voor de uitvoering van Veilig Thuis bij Bureau Jeugdzorg?
  - *Zo nee, in Dagblad de Limburger van 20 mei jl. <sup>2</sup> stelt wethouder Testroote dat hij anders "mensen heeft klaarstaan die zijn ingehuurd om opstartproblemen te verhelpen"; is deze inhuur aanvullend op of in plaats van de 6,11 FTE?*
  - *Is deze inhuur afdoende voor de werkzaamheden voor de rest van dit jaar?*

<sup>1</sup> <http://bis.venlo.nl/RisDocumenten/253301521640071.pdf>

<sup>2</sup> [https://twitter.com/Ramon\\_Testroote/status/600896892235620352/photo/1](https://twitter.com/Ramon_Testroote/status/600896892235620352/photo/1)

- Worden/zijn de 6,11 FTE in dienst (genomen) door de gemeente Venlo of door Bureau Jeugdzorg?
- Hoe zit het met de financiering van deze 6,11 FTE en de inhuur?

In de RIB 2015-50 schrijft u over de contouren voor de definitieve invulling van de functie Veilig Thuis per 2016, waarbij deze functie "in één hand te beleggen" bij een onafhankelijke instelling waarmee geen raamcontract "voor het verlenen van maatwerk ondersteuning is afgesloten".

7. Wat verstaat u hierin onder "maatwerk ondersteuning", en betekent deze opstelling dat de huidige partners (zoals Bureau Jeugdzorg dat de functie tot 31-12-2105 uitvoert) afvallen als mogelijke instelling? Of hoe dienen we die alinea in de RIB te duiden?

De Mutsaersstichting neemt in huiselijk geweld casussen het hele gezin mee in de hulpverlening (slachtoffer, dader en eventuele kinderen, middels de methodiek 'systeem therapie') en dat maakt dat ze een zeer goed slagingspercentage heeft. Bureau Jeugdzorg is - zo blijkt uit haar werkwijze - meer van het uit huis plaatsen bij huiselijk geweld, en dat komt de kinderen niet altijd ten goede (want wat er ook binnen een gezin gebeurt, kinderen zijn loyaal naar de ouders).

Als niet de juiste hulpverlening wordt ingezet zullen de kosten in de toekomst vele malen hoger zijn, omdat de volgende 'generatie' hulpvragers en/of slachtoffers gekweekt wordt. Systeem therapie is juist een uitstekend middel om die cirkel te doorbreken.

Het is voor de SP niet duidelijk wie, hoe en op welke manier/methodiek de huiselijk geweld casussen voortaan worden opgepakt.

8. Waar kunnen de volwassenen per 1 juli 2015 terecht voor goede hulpverlening bij huiselijk geweld?
9. Is Bureau Jeugdzorg voornemens om de succesvolle aanpak om het hele gezin mee te nemen in de hulpverlening, over te nemen? Zo *nee*, welke methode gaat ze toepassen en welke reden heeft ze hiervoor?

In afwachting van uw schriftelijke beantwoording binnen de daarvoor gestelde termijn,

Met vriendelijke groet,

Fractie SP-Venlo,  
Petra Rajer en Alexander Vervoort