

RAAD

31 MEI 2017

INGETROKKEN

Motie

VVD Venlo



• Motie instellen operationeel beheer grondwaterstand

Datum: Woensdag 31 mei 2017

Onderwerp: Grondwaterproblematiek in de binnenstad van Venlo als gevolg van de grote civieltechnische werken

• Datum motie aan de raad

De gemeenteraad van Venlo in vergadering bijeen op woensdag 31 mei 2017

• Aanleiding en onderbouwing motie

De raad, gehoord de beraadslaging en:

overwegende dat

- De gemeente zorgplicht heeft voor de grondwaterbeheersing als gevolg van de grote civieltechnische werken conform de Waterwet, art 3.6 lid1;

van oordeel dat

- de grondwaterproblematiek nog steeds niet is opgelost;
- de eerdere adviezen van Grontmij niet door de gemeente zijn uitgevoerd;

overwegende dat

- de regeling van de pompen zodanig dient te functioneren dat de noodzakelijke afvoer automatisch dient te worden afgestemd op de fluctuaties van het grondwaterpeil;

roept het College op,

- te zorgdragen voor een adequate regeling voor afvoer van opstuwend grondwater als gevolg van de grote civieltechnische werken, een en ander conform eerder uitgebrachte adviezen;
- de geadviseerde tijdreeksanalyse uit te voeren en daarbij te onderzoeken of het aantal meetpunten voor de binnenstad voldoende effectief zijn in aantal en uitvoering;
- te zorgdragen voor verslaglegging van meetgegevens en pompactiviteiten;
- de Raad binnen een half jaar te berichten hoe de een en ander vorm heeft gekregen.

• Ondertekening indieners motie

Venlo, 31 mei 2017.

VVD
Martin Camp

SP
Ton Heerschop

CDA
Ton Drissen

Venlokaal
Leon van der Beucken

D G G
F AERTS

Grondwaterproblematiek in de binnenstad van Venlo

De beheersing van het grondwaterpeil in de binnenstad van Venlo leidt nog steeds tot klachten. De Raad heeft bij monde van D66 en VVD fracties door de jaren heen regelmatig vragen gesteld en ook onlangs hebben we de antwoorden van het College kunnen lezen op vragen van de SP fractie. De antwoorden van 27 februari geven aan dat het College zich niet herkent in klachten van bewoners en dat de zaak nog steeds niet goed is opgelost. Even een korte terugblik:

De grondwaterproblematiek is een item geworden door de grote civiel technische werken, waarvan de bouw van de parkeergarages Maasboulevard het meest significant lijkt. Een externe studie van Bureau GeoDelft had berekend dat de bouw van een grote parkeergarage aan de Maasboulevard zou leiden tot opstuwing van de ondergrondse waterstromen en zou leiden tot een aanmerkelijk hoger grondwaterpeil in de binnenstad (tot 2,5 meter). Een actief bemalingsstelsel om dit opstuwende grondwater af te voeren werd door GeoDelft geadviseerd.

Bij een debat in de Raad in februari 2006 werden een aantal maatregelen besproken waaronder het reserveren van een bedrag van 1,0 miljoen euro voor de oplossing van de grondwaterproblematiek. Eerder tijdens een raadsdebat in 2003, waarbij het ging om de financiële risico's van het Maasboulevard, bleek uit de antwoorden van wethouder Stelder dat kosten van een ingrijpende wijziging van het concept enorm groot waren. Bij dit debat werden de gevolgen van de opstuwing van grondwater betrokken. Besloten werd om 1,0 miljoen euro te reserveren in maatregelen om de risico's van het stijgend grondwater te beheersen

Op 6 november 2007 berichtte het College aan de Raad dat met de ontwikkelaar van de parkeergarage 3W een packagedeal is gesloten waarbij de gemeente 500.000 euro bijdraagt aan de constructie van de garage en dat de kosten voor de *deepwells* in de ontrekkingsputten op basis van 50/50 worden verdeeld, zowel voor wat betreft de aanleg als beheer en onderhoud, geraamd op 300.000 euro. De eerder afgesproken gemeentelijke bijdrage van 1,0 miljoen kwamen hierbij te vervallen.

De verwachte grondwaterproblematiek is er inderdaad gekomen. In 2010 liepen kelders van huizen in de binnenstad vol, die eerder nooit last van natte kelders hadden gehad. In eerste instantie heeft de gemeente de klachten weggewuifd, maar na het inschakelen van deskundige hulp is de gemeente in actie gekomen. In mei 2011 heeft het College de Raad bericht dat de gemeente onderzoek heeft laten verrichten door Grontmij en dat er grote stijgingen van het grondwaterpeil zijn gemeten. Gemeld werd dat de pompen in de ontrekkingsputten niet goed waren ingeregeld. Dit was een eufemistische verklaring, omdat andere bronnen aangaven dat de pompen nooit waren besteld. Verder is het advies gegeven om de effecten te meten aan de hand van een tijdreeksanalyse.

Het College meldde ook dat de gemeenten niet hoeven te zorgen dat kelders gevrijwaard blijven van grondwateroverlast. Dit klopt in zijn algemeenheid zeker, maar in de context van het huidige probleem is een ander principe geldend, namelijk de wet:

De gemeenteraad en het College van B&W dragen zorg voor het in het openbaar gemeentelijk gebied treffen van maatregelen teneinde structureel nadelige gevolgen van de grondwaterstand voor de aan de grond gegeven bestemming zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken, voor zover het treffen van die maatregelen doelmatig is en niet tot de zorg van de beheerder of de provincie behoort. (Waterwet art. 3.6 lid 1). Deze zorgplicht van de gemeente moet leidend zijn in deze problematiek.

Naar aanleiding van de klachten van bewoners en de laconieke houding van het College zijn op 10 januari 2012 door de heer Frans Maesen van de VVD fractie schriftelijke vragen gesteld over de

genomen maatregelen, het aantal peilbuizen en de wijze waarop het peil wordt gemonitord, de benoeming van een grondwatercoördinator, en het aantal pompen met hun capaciteit. Uit de antwoorden blijkt dat er 25 peilbuizen zijn geplaatst en dat het peil dagelijks automatisch wordt gemeten. Deze worden twee keer per jaar uitgelezen. Als coördinator is de is de coördinator van het Gemeentelijk Rioleringsplan aangewezen. De pompen worden zodanig ingeregeld, dat zij bij een te hoge stand in werking worden gesteld. Uiterlijk in februari 2012 zullen andere pompen worden geïnstalleerd en aangesloten. Aansluitend zal intensief worden gemonitord en bij tussentijdse evaluatiemomenten worden de pompen optimaal worden ingeregeld.

Daarna is het een tijd goed gegaan, maar nu zijn er weer klachten. De antwoorden van het College van februari 2017 op vragen van de SP maakt duidelijk dat wel continu wordt gemeten, maar dat de schommelingen in de grondwaterstand heel hoog zijn, tot 1 meter. Dit verschil verklaart wellicht de natte kelders in sommige periodes.

Het wordt tijd dat de klachten nu adequaat worden aangepakt. De zorgplicht van de gemeente moet worden waargemaakt.

Allereerst moet er een veel beter beeld komen hoe het grondwater fluctueert. Daarvoor moet als eerste het advies van de Grontmij worden uitgevoerd. Er moet een tijdreeksanalyse worden opgesteld. Een tijdreeksanalyse is een mathematische analyse waarin een statistische correlatie wordt gezocht tussen effecten en afzonderlijke oorzaken. Vervolgens moet de vraag worden gesteld of de drie meetpunten, die voor het bepalen van de grondwaterstand in de binnenstad relevant zijn (Kleine Beelstraat, Begijnengang, Nolensplein) wel voldoende is. Immers het College sprak in haar bericht aan de Raad in 2012 over 25 peilbuizen die automatisch worden uitgelezen.

- Ook doet de vraag zich voor hoe effectief de automatische regeling van de *deepwell* pompen functioneert. Hierbij moet niet alleen worden gekeken naar de effecten van de als gevolg van de bouw van de Maasboulevardgarage. De effecten van de andere grote civieltechnische werken zijn dan wel berekend volgens het College, maar meten is een onderdeel dat niet mag ontbreken.

Het is van belang dat het inzichtelijk wordt hoe dit proces in de toekomst gaat lopen. De metingen van de grondwaterstanden moeten op hun relevantie worden verantwoord en samen met de pompactiviteiten worden geregistreerd.

Wil de Raad haar verantwoordelijk kunnen nemen, dan moet het principe van de Waterwet inzake de zorg voor het grondwater inzichtelijk zijn en worden verantwoord.

Bovenstaande overwegingen leiden tot een oproep aan het College om zaken nu eens goed aan te pakken. De onderstaande motie is hiertoe opgesteld. Het is een motie die oproept bepaalde maatregelen te nemen, maar eigenlijk vraagt voor eeneigentijds professioneel grondwaterbeheer. Dit zou moeten gelden voor de hele gemeente, er zijn immers ook in andere delen van de gemeente grondwaterperikelen als gevolg van civieltechnische werken.