



SP (Socialistische Partij) gemeenteraadsfractie Venlo

Tel.mobiel: 06-20311683 / E-mail: venlo@sp.nl / Website: www.venlo.sp.nl

Facebook: VenloSP / Twitter: @spvenlo

Secretariaat en postadres: Lingsforterweg 15, NL-5944 BB Arcen

Gemeente Venlo
t.a.v. College van B&W
Postbus 3434
5902 RK Venlo

Venlo, 20 mei 2015

Betreft: Gebrek aan regie aangaande VVV-Venlo

Geachte heren Scholten en Satijn,

In deze brief een uiteenzetting van de zaken zoals die de afgelopen dagen hebben gespeeld en onze afkeuring over het verloop daarvan.

De afgelopen maanden heeft VVV-Venlo duidelijk gemaakt dat - wil er een doorontwikkeling zijn voor VVV als betaald voetbalclub - ook de gemeente Venlo zal moeten bijdragen aan de infrastructuur van deze club. Hierop heeft u als college aangegeven dat er een 'begeleidingsgroep' gevormd zou worden vanuit de gemeenteraad, welke samen met een 'commissie van wijzen' een advies zou uitwerken.

Op vrijdag 15 mei heeft burgemeester Scholten de fractievoorzitters van de oppositie per e-mail verzocht om twee personen af te vaardigen ten behoeve van deze begeleidingsgroep. De SP heeft daar de nodige vragen over omdat vooraf niet duidelijk is welk mandaat of kader eerder genoemde groepen/ commissies mee zouden krijgen. Kern van de vraag is natuurlijk in welke rol ziet het college de raadsleden opereren in deze?

Onze vragen over de begeleidingsgroep aan de burgemeester werden in onze ogen onvoldoende beantwoord, het roept eerder meer vragen op. Het loslaten van het eerder gestelde maximum van vier raadsleden voor die begeleidingsgroep (twee coalitie, twee oppositie) roept de vraag op waarom u ineens extra draagvlak wenst. Daarnaast de vraag waarom dit niet allemaal besproken is in het presidium waar over zulke zaken besloten dient te worden.

Vanwaar de haast om vandaag al bijeen te moeten komen? Wie heeft er haast, wat speelt er (op de achtergrond) mee? Welke vraag stelt VVV-Venlo überhaupt? Waarom naast een commissie een raadsgroep zetten zonder een gedegen of afgebakende opdracht, wat is dan het mandaat van de commissie, hoe kan ze objectief en onafhankelijk beraadslagen, met een groep raadsleden die zich kennelijk actief met de commissie mag en kan bemoeien?

Al deze vragen blijven overeind en maken het er voor ons niet duidelijker op wat u van de raad verlangt, waarom het advies niet zoals gebruikelijk in de raadsvergadering aan de orde komt zodat de voltallige raad er een oordeel over kan vormen.

De overige oppositiepartijen hebben allen aangegeven wel deel te willen nemen aan de begeleidingsgroep. Op maandag 18 mei heeft de burgemeester laten weten dat zij alle drie welkom waren, in tegenstelling tot de eerdere twee afgevaardigden die genoemd zijn in de mail van de 15^e.

In de ochtend van 19 mei mocht ondergetekende een telefoontje ontvangen van wethouder Satijn waarin expliciet het verzoek in doorklonk om ook vanuit de SP een afgevaardigde voor de begeleidingsgroep aan te wijzen. Wederom heb ik gewezen op het ontbreken van een helder mandaat en kader voor deze groep. Uit het telefoongesprek maakte ik op dat die kaders en eventueel mandaat zouden worden

bepaald tijdens deze eerste bijeenkomst. Hierop volgde intern beraad bij de SP-fractie waarin een positieve grondhouding was om kennis te nemen, dan wel de discussie aan te gaan over, de werkwijze, kaders en mandaat van de begeleidingsgroep.

Echter nog voor wij u als college diezelfde dag kunnen informeren over de positie van de SP in deze, waarnaar u zelf vroeg, volgt vanuit het college een persbericht waarin de definitieve samenstelling van de begeleidingsgroep vanuit de gemeenteraad staat vermeld. Daarnaast staat in het persbericht letterlijk: *"Het staat de commissie van Wijzen en de begeleidingsgroep vrij om de opdracht aan te scherpen en af te bakenen"*. De inhoud van het persbericht en de wijze waarop het college is omgegaan met de vraagstelling richting de raad, reflecteren niet echt enige vorm van regie, eerder paniekvoetbal. Wat is er dan toch aan de hand want het lijkt eerder gehaast dan zorgvuldig.

De SP-fractie zal dan ook geen afgevaardigde meer wensen toe te voegen aan deze begeleidingsgroep van de gemeenteraad. Sterker, wij wijzen haar rol en klaarblijkelijke opdracht af.

Aangaande de commissie van wijzen is de SP van mening dat deze een sterk eenzijdige opzet heeft met enkel (oud) bestuurders werkzaam in de regio, verbondenheid met of met een sterke band met VVV, of die zelfs in het verleden besloten over leningen en vergunningen aan VVV. Dat is niet de *"onafhankelijke en objectieve"* insteek zoals u eerder over de samenstelling van deze commissie sprak. Om daadwerkelijk een zinvol gewogen advies te geven zou het raadzaam zijn geweest om enkele onafhankelijke leden aan deze commissie toe te voegen.

We betreuren de gang van zaken en de verwachtingen die u heeft gewekt. De SP wacht af waar u als college uiteindelijk mee aan zal komen en zal zich concentreren op de behandeling in de gemeenteraad.

Met vriendelijke groet, namens de SP-fractie Venlo,

Ton Heerschop, fractievoorzitter