

“Vertrouwen als basis”

Politieke beschouwing bij de Kadernota



Oordeels- en Besluitvormende raadsvergadering, 12 en 26 mei 2021



SP (Socialistische Partij) gemeenteraadsfractie Venlo

Tel.mobiel: 06-42538856 | E-mail: venlo@sp.nl | Website: www.venlo.sp.nl

Facebook: VenloSP | Twitter: @spvenlo

Secretariaat en postadres: Dautzenbergstraat 10, 5921 BW Blerick

Voorzitter,

De kadernota 2022, de voorbereiding op de jaarbegroting, in de uitgangspunten kan de SP zich wel vinden maar natuurlijk hebben wij wensen om het nog beter te doen voor onze inwoners.

Zorgen hebben wij over de communicatie met onze inwoners ondanks dat men meer tevreden is blijft communicatie met de gemeente Venlo en het gebrek hierin een rode draad in alle gesprekken die wij met inwoners hebben.

De juiste informatie als men met een vraag naar de gemeente belt. Voorbeeld; een inwoners belt omdat hij een andere woning nodig heeft. Er wordt verwezen naar welzijn terwijl men hiervoor bij onze woningcorporaties moet zijn, gevolg dat de inwoner 3 telefoontjes moet plegen om bij het juiste adres te komen. Inwoners moeten kunnen vertrouwen op de juiste informatie en verwijzing.

(JEUGD)ZORG

Vertrouwen als basis, enorm van belang in de jeugdzorg. Wij allen hebben de rapportage gezien bij Omroep Venlo, ouders die zich niet durven uitspreken over waar ze tegenaan lopen, wat er niet goed verloopt bij de aanvragen voor hun kinderen.

We hebben als gemeente in 2015 een gigantische klus gekregen toen de jeugdzorg naar de gemeenten kwam, zonder enige ervaring moest men aan de slag. Niet alleen dat maar ook een korting op de gelden van 25%.

In 2017 ging het dan ook echt mis in Venlo en waren er enorme tekorten, het roer moest om. En het roer ging om, we zijn goed op weg bij misschien wel 80% gaat het gewoon goed, maar de laatste vertaalslag zal nog gemaakt moeten worden.

Alles staat of valt met vertrouwen en communicatie. Vertrouwen van inwoners naar de gemeente maar ook vertrouwen in onze inwoners die een beroep moeten doen op jeugdzorg. Zij vragen om hulp en doen dit niet zomaar.

Het kan niet zo zijn dat men het gevoel heeft niet openlijk kritiek te mogen hebben omdat men vreest dat er dan geen zorg meer geïndiceerd zal worden. Men moet vrijuit kunnen aangeven als er iets niet goed gaat.

Een stap in de goede richting zou een vertrouwenspersoon kunnen zijn, waar vrijuit aangegeven kan worden als er iets niet goed gaat. Of deze vertrouwenspersoon vanuit de Adviesraad, gemeente of 'onafhankelijk klantondersteuner' moet komen laat ik aan het college. Begin en kijk wat werkt. Vertrouwen en communicatie kosten niets maar zijn wel het fundament om goede zorg te kunnen geven en krijgen.

VRAAG: Gaat het college dit oppakken?

Ga als gemeente niet op de stoel van specialisten, zorgverleners en ouders zitten. In de rapportage van Omroep Venlo wordt duidelijk aangegeven dat dit zo ervaren

wordt. Specialisten zijn de experts en sommige kinderen hebben andere zorg nodig dan de aanbieders die we in huis hebben kunnen bieden. Dat zijn de uitzonderingen en deze moeten ook gewoon de juiste zorg krijgen.

Dan kan 'zorg in natura' misschien niet passend zijn en via een PGB is deze specialistische zorg wel mogelijk. Juist hiervoor hebben we een PGB (persoonsgebonden budget), en ik ga ervan uit dat het nooit de bedoeling is geweest dat je hoogleraar moet zijn om een PGB te kunnen aanvragen en beheren.

De gemeenteraad heeft regelmatig met de PGB-houders aan tafel gezeten en daaruit bleek dat men het gevoel heeft dat het PGB actief ontmoedigd wordt en men blijkt dit gevoel nog steeds te hebben. Natuurlijk moet er kritisch gekeken worden naar toekenning PGB maar dat geldt voor alle zorgkosten.

Laten wij vertrouwen hebben in de aanvragers en een helpende hand uitsteken indien het beheren toch niet lukt, door middel van een PGB-loket.

Dit mes snijdt aan twee kanten; onze inwoners hebben een aanspreekpunt waar ze zonder drempels hun vragen kunnen stellen en de gemeente heeft sneller zicht als het niet goed gaat.

Als een PGB echt te ingewikkeld blijkt kan een convenant met aanbieders buiten de gecontracteerde huidige aanbieders ook nog een goede optie zijn volgens de SP, deze tekent de aanbieder met de voorwaarden die de gemeente stelt. En laten we ons realiseren dat gespecialiseerde zorg die we niet in huis hebben, echt uitzonderingen zijn.

VRAAG: Hoe zien de andere fracties dit, zo'n loket en/of convenant?

BIJSTAND

Onze sociale voorziening bijstand is verankerd in de Participatiewet, een gedrocht van een wet die we als gemeente moeten uitvoeren. Een wet gestoeld op wantrouwen, vooraf is de aanvrager al een fraudeur. Ook hier moet de basis vertrouwen zijn, men gaat niet bijstand aanvragen gewoon omdat het kan, niemand doet dit voor zijn lol.

Ja, we moeten deze wet uitvoeren maar ook hier geldt vertrouwen en communicatie zijn de sleutel. Vertrouw je inwoners en verstrek een uitkering meteen als voorlopige voorziening, zorg dat mensen niet in de (geld)problemen komen doordat het allemaal veel te lang duurt, een achterstand in vaste lasten van 2 maanden of langer is niet meer bij te benen.

Controle ja, maar eerst de inwoner helpen. Dan hoeft deze niet te kiezen tussen schoenen voor de kinderen of de gasrekening. Het heeft een enorme preventieve meerwaarde en uiteindelijk besparen we geld. Want hulpverlening, budgetbeheer en schuldhulpverlening zijn dan (gelukkig) niet meer noodzakelijk.

WERK EN SCHOLING

Mensen vanuit de bijstand weer aan een baan helpen is natuurlijk de beste remedie. We hebben gezien dat er in de laatste jaren goede stappen zijn gemaakt maar toen kwam de coronapandemie... Hoewel de cijfers op het moment meevallen zijn er natuurlijk nog mensen die gebruik moeten maken van de bijstand nadat hun WW vervalt.

Het is koffiedikkijken hoeveel extra druk dit op de bijstand zal hebben, maar duurzame uitstroom moet bij toeleiding naar werk prioriteit hebben. Hoe je dit doet is ook door scholing.

Door de corona crisis zijn er veel mogelijkheden, de crisisdienstverlening Corona schoolt met succes en dit werpt vruchten af. Maar wat als dit alles stopt na de crisis?

VRAAG: Hoe kunnen wij ervoor zorgen dat hiermee wordt doorgegaan? Kunnen wij dit regionaal oppakken? Het grootse succes is tenslotte duurzame uitstroom.

VRAAG: En wat is de stand van zaken m.b.t. de scholingsvouchers? Ook dit is nu een enorm succes, laten we ook hiermee aan de slag blijven.

Ik ga ervan uit dat de andere fracties het hiermee eens zijn. Indien dit niet het geval is hoor ik dit graag.

DREMPELWAARDE REGULINGEN

Voor mensen met een minimuminkomen zijn er minimaregelingen, mensen die bijstand ontvangen zijn in beeld bij de gemeente en worden actief gewezen op de mogelijkheden. Dit is niet het geval voor de mensen die net boven het minimum moeten leven. Vaak werkenden die in armoede leven.

Om hen ook een steun in de rug te geven is de SP van mening dat de minimaregelingen aangepast moeten worden met een drempelverlaging naar 130%. *Ofwel het gelijktrekken van alle regelingen dan wel ophogen naar 130% van de bijstandsnorm.*

Hiermee bereiken we veel meer mensen en bestrijden we ook de verborgen armoede. Hiermee bereiken we ook de mensen in armoede waar alle partijen in deze raad zich zorgen over maken.

VRAAG: Hoe staan de andere partijen tegenover een structurele drempelverlaging van de minimaregelingen?

Zijn zij ook van mening dat door aan deze knop te draaien we meer mensen in armoede bereiken en daarmee kinderen die in armoede leven kunnen helpen?

VRAAG: Hoe staat het met de toezegging gedaan door het college met betrekking tot de motie 'drempelverlaging minimaregelingen' van de SP in november 2020?

DIJKVERSTERKING

In de Kadernota lezen we hoe belangrijk de Maasvallei is voor bewoners en bezoekers, bepalend onder andere voor het vestigingsklimaat, belangrijk voor recreatie, toerisme dus werkgelegenheid en het klimaat.

Gezien het feit dat deze Maasvallei van Steyl tot Arcen op de schop gaat, inzake de dijkverhogingen, willen we pleiten voor een goed herstel en waar mogelijk verbetering van deze openbare ruimte. Daarbij (meekoppel) kansen pakken. Dit kan alleen als geldmiddelen ter beschikking staan hiervoor. De SP wil hier graag voor reserveren.

VRAAG: Hoe staan de overige fracties hierin?

WONEN EN WIJKEN

Laat ik beginnen met de Vastenavondkamp. Onlangs hebben we de woonvisie vastgesteld. Belangrijke aanjager voor verbetering in de wijk is de aanpak van het winkelcentrum. De provincie Limburg heeft aangegeven hierin een bijdrage te doen. Zoals we ons allen bewust zijn is er momenteel een crisis in het gouvernement.

VRAAG: Heeft dit gevolgen voor de financiën, zijn de toezegging hard, zullen de benodigde middelen op tijd naar Venlo komen?

Als dit vertraging oploopt, loopt de aanpak van het winkelcentrum dan ook uit?

Dit is iets wat de SP in ieder geval pertinent niet wil, de schop moet in de grond. Als gemeente zouden wij dan ook garant moeten staan voor deze benodigde gelden zodat er gestart kan worden.

VRAAG: Hoe zien de andere fracties dit? *Graag ook een reactie van het college.*

Wonen is een wederkerend onderwerp in deze raad, terecht. Misschien zijn enkele fracties ook al op bezoek geweest bij woningcorporatie Woonwenz, waar men de toekomstplannen met raadsleden deelt. Zeer positief, de komende 7 tot 10 jaar investeert men 240 miljoen euro. Complimenten en hulde aan de woningcorporaties.

Uiteraard stelde de SP wel de vraag of de voorraad sociale huurwoningen (met een huur tot 663 euro) minimaal gelijk zou blijven. Naar onze tevredenheid zal deze stijgen.

Hoewel het college geen huizen bouwt kunnen zij wel ondersteuning bieden aan de plannen. De woningcorporaties geven aan dat de communicatie met het bestuur goed is.

Wel geeft men aan dat de doorlooptijd voor projecten lang is. Vanaf verkoop gronden tot verlening van vergunning vergaat veel tijd. Het stukt horen we terug. Het blijft dus in de uitvoering hangen.

VRAAG: Hoe kan het dat dit zo lang moet duren? Hebben we niet de mogelijkheid dit te versnellen? Kunnen wij niet hier ook vertrouwen als basis het uitgangspunt laten zijn en versnellen? *Graag een reactie van het college.*

MURALS

Bij prettig wonen hoort ook kunst in de openbare ruimte. Vincent Huibers bood onlangs de gemeente een gratis graffiti kunstwerk aan op de Gulick sporthal in Tegelen. Fantastische eigentijdse kunst die iets toevoegt aan de openbare ruimte.

In februari 2017 werd de SP-motie 'Murals' aangenomen, gesteund door de hele raad met uitzondering van de VVD. Aan deze motie is geen uitvoering gegeven en dit is een gemiste kans.

Er is veel support voor deze kunstvorm die in de smaak valt bij jong en oud.

VRAAG: Ik vraag dan ook het college om uitvoering te geven aan de aangenomen motie en onze stad te verfraaien. *Graag een reactie van het college.*

Tot slot een locatie tip; de grote gevels van de Molenbossen, dat zou toch fantastisch zijn?

Dank u voorzitter. Tot zover de inbreng van de SP-fractie in deze termijn.



Angelique Weingarten, fractievoorzitter namens de SP-fractie in Venlo.

Woensdag 12 mei 2021 (het gesproken woord geldt)