

ARCHIEF



GEMEENTEBESTUUR

SP

t.a.v. dhr. T. Heerschop
Lingsforterweg 15
5944 BB Venlo

uw kenmerk

uw brief d.d. 17 januari 2017

ons kenmerk 1089563

behandelaar ing. LJM Konings

doorkiesnummer +31 77 3596653

e-mail l.konings@venlo.nl

collegebesluit d.d.

bijlage(n)

datum

VERZONDEN

21 FEB. 2017

onderwerp Beantwoording art. 44 RvO vragen inzake grondwaterproblematiek

Geachte heer Heerschop,

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief delen wij u het volgende mede.

Vraag 1

Heeft uw college, of de ambtelijke organisatie, in beeld welke gevolgen de infrastructurele werken zoals hieronder opgesomd hebben gehad op de grondwaterstromen?

- a. Dempen van natuurlijke stromen zoals de Helbeek, Loobeek en Kleine Beek;
 - b. Realisatie van woningbouw in het Groenveld;
 - c. Realisatie parkeergarage Arsenaal;
 - d. Realisatie Maaspoort;
 - e. Realisatie parkeergarage Mgr. Nolensplein;
 - f. Vernieuwing hoofdriool Parade;
 - g. Realisatie Maasboulevard en Romertoren;
 - h. Vernieuwing hoofdriool Burgemeester van Rijnsingel;
 - i. Ondertunneling Koninginneplein;
 - j. Realisatie stadskantoor.
- Zo nee, waarom is hier geen analyse van gemaakt?
 - Zo ja, welke maatregelen heeft men genomen?

Antwoord vraag 1

De werken zoals opgesomd in bovenstaand overzicht, zijn over een periode van meer dan 40 jaar gerealiseerd. Bij de langer geleden uitgevoerde projecten werd niet gekeken naar een mogelijke invloed op het grondwater, en het is ondoenlijk om die invloed te reconstrueren. Daarom zijn hier alleen de projecten beschouwd die na het jaar 2000 tot uitvoering zijn gekomen. Het huidige beeld van de grondwatersituatie wordt gemonitord met behulp van het peilbuizensysteem.

postadres Postbus 3434

postcode 5902 RK Venlo

bezoekadres Hanzeplaats 1 Venlo

telefoon 14 077

telefax +31 77 3596766

internet www.venlo.nl

bank NL33BNGH0285008749

g. Realisatie Maasboulevard en Romertoren.

In de periode augustus 2007 tot april 2008 zijn de diepwanden aangebracht van de parkeergarage onder de Maasboulevard. Hieraan voorafgaand zijn door GeoDelft in opdracht van 3W Vastgoed B.V. modelberekeningen uitgevoerd naar het opstuwend effect van het grondwater door de diepwand. Uit deze berekeningen volgde een maximale opstuwung van 2,5 m direct naast de oostelijke diepwand. De verwachting was dat hierdoor aanzienlijke wateroverlast zou ontstaan en dat mitigerende maatregelen noodzakelijk waren. Als maatregel is door GeoDelft een actief bemalingsstelsel geadviseerd. Een dergelijk actief bemalingsstelsel leidt niet tot een verlaging van de grondwaterstand zoals die nu (= 2006) wordt aangetroffen, aldus GeoDelft, maar zorgt alleen dat de opstuwung wordt afgepompt. Dit actief bemalingsstelsel is daadwerkelijk gerealiseerd in de vorm van een zestal stuwputten. Aanvankelijk waren voorlopige pompen aangebracht. In 2011 zijn de definitieve pompen geïnstalleerd en vervolgens ingeregeld.

h. Vernieuwing hoofdriool Burgemeester van Rijnsingel.

In 2011 is in de Burgemeester van Rijnsingel een rioolleiding aangelegd vanaf de tunnelbak tot aan de Goltziusstraat. Dit riool heeft een diameter van 2000 mm en ligt evenwijdig aan een bestaand riool met een diameter van 1500 mm. Vanwege de bemaling ten tijde van de aanleg is destijds een onderbouwend rapport opgemaakt in het kader van de vergunningaanvraag Waterwet. Er heeft toen geen kwantitatieve beschouwing plaatsgevonden van eventuele opstuwende effecten na de aanleg van het nieuwe riool. Deze effecten zijn als verwaarloosbaar klein ingeschat aangezien de buis geen volledige afsluiting vormt van het watervoerend pakket tot op de onderliggende kleilaag maar slechts zeer beperkt in het grondwater ligt.

Ter plaatse van de Goltziusstraat liggen beide buizen op dezelfde diepte. Hier is dus geen sprake van extra opstuwung ten opzichte van de situatie voor de aanleg van het nieuwe riool. In de richting van de tunnelbak ligt de nieuwe buis dieper, oplopend tot 1.20 m, dan de bestaande buis. De onderkant van de nieuwe buis ligt ter plaatse van de tunnelbak ca. 0.90 m onder het gemiddelde grondwaterniveau van 17.75 m + NAP. Het watervoerend pakket strekt zich uit tot 4 m + NAP.

i. Ondertunneling Koninginneplein.

In de periode 2010 en 2011 is het Koninginneplein ondertunneld. In de ontwerpfasen zijn berekeningen gemaakt van het effect van de onderdoorgang op de grondwaterstand. Conclusie was dat het opstuwend effect gering was. Berekend werd dat na de realisatie van de onderdoorgang er aan de oostzijde een stijging van de grondwaterstand van maximaal 4 cm ontstaat en aan de westzijde een daling van maximaal 5 cm. Op grond van deze bevinding zijn geen maatregelen genomen.

j. Realisatie stadskantoor.

In 2008 is het bestemmingsplan Maaswaard, waarvan het stadskantoor deel uitmaakt, vastgesteld. In dit kader zijn de opstuwende effecten van grondwater berekend bij verschillende varianten van parkeergarages. De opstuwung bedroeg, zelfs bij aanleg van een ondergrondse parkeergarage met diepwanden tot in de Venlo-klei, maximaal 0.55 m direct achter de garage. Ter plaatse van de Roermondsestraat wordt het grondwater dan 0.20 m opgestuwd. Verwacht werd dat dit geen nadelige gevolgen heeft voor eventuele kelders ter plaats van de Roermondsestraat.

Vraag 2

Heeft de ambtelijke organisatie of uw college ooit opdracht gegeven om te beoordelen welke gevolgen de combinatie van de in vraag 1 genoemde projecten hebben op de grondwaterstromen?

- *Zo ja*, welke resultaten heeft dit opgeleverd?
- *Zo nee*, waarom niet? *Graag een onderbouwing van uw antwoord.*

Antwoord vraag 2

In 2006 is in het kader van de watertoets Maaswaard de invloed van de Maasboulevard in relatie tot Maaswaard beschouwd. Er werd toen geconstateerd: "De stijging van het grondwater, als gevolg van de aanleg van de parkeergarage ter plaatse van het project Maasboulevard, wordt door de te nemen aanvullende maatregelen, verwaarloosbaar geacht. Het grondwater ter plaatse van het plangebied wordt niet door het project Maasboulevard beïnvloed".

In 2011 is in opdracht van de gemeente onderzocht wat de effecten van de realisatie van de Maasboulevard en de bouw van de tunnel onder het Koninginneplein zijn op de grondwaterstand in de binnenstad. Hierover is de Raad met RIB 2011-58 geïnformeerd. De acties zoals hierin gemeld zijn uitgevoerd (zie ook antwoord op vraag 1 g).

Vraag 3

Bij navraag van de SP-fractie naar een kopie van rapport CO404 183-0029 v03 uitgevoerd door GeoDelft van mei 2006, stelde de ambtelijke organisatie dat dit rapport in opdracht is uitgevoerd van 3W. De gevolgen van de berekeningen mede uit dit rapport waren aanleiding tot de aanleg van een aantal putten met pompen. Deel van de kosten hiervan zijn voor rekening van de gemeente gekomen. Deelt u de mening van de SP-fractie dat u daarmee minimaal de kern van de conclusies van deze rapportage tot u heeft genomen als gemeentelijke organisatie?

- *Zo nee*, op welke basis zijn dan de pompen geplaatst?
- *Zo ja*, wilt u dan de conclusie op basis waarop u deze pompen plaatste met de gemeenteraad delen? *Zo nee*, waarom niet?

Antwoord vraag 3

Ja. GeoDelft heeft in het project Maasboulevard in opdracht van ontwikkelaar 3W Vastgoed B.V. geadviseerd m.b.t. het geotechnisch ontwerp. Conclusie uit het rapport was o.a. dat zonder toepassing van mitigerende maatregelen, er een aanzienlijke opstuwning van grondwater direct naast de oostelijke diepwand zou ontstaan. Het advies was om een actief bemalingssysteem toe te passen om het effect van de opstuwning van grondwater te mitigeren. Dit bemalingssysteem is gerealiseerd door een zestal stuwputten aan te leggen (zie ook het antwoord op vraag 1 onder g).

Vraag 4

Bent u bereid om bij 3W te vragen om rapport CO404 183-0029 v03 uitgevoerd door GeoDelft van mei 2006, ter beschikking te stellen aan de gemeenteraad?

- *Zo ja*, op welke termijn verwacht u dat dit rapport beschikbaar is?
- *Zo nee*, waarom niet en wanneer wilt u het verzoek van de SP-fractie tot een beroep op de Wet Openbaarheid van Bestuur voor het gehele project Maasboulevard tegemoetzien?

Antwoord vraag 4

Het rapport wordt beschikbaar gesteld (bijlage 3).

Vraag 5

Er zijn diverse peilbuizen geplaatst in de binnenstad. Kunt u aangeven welke trend u ziet in de ontwikkeling van grondwater(stromen) op basis van deze peilbuizen?

- *Zo nee*, waarom niet?
- *Zo ja*, bent u voornemens maatregelen te nemen?

Antwoord vraag 5

Binnen de gemeente ligt een groot aantal peilbuizen. Vanaf 2004 wordt met dataloggers in een aantal van deze buizen continu de grondwaterstand gemeten. In onderstaande tabel zijn de resultaten voor een vijftal locaties in de binnenstad weergegeven.

locatie	meet-periode	laagste grondwaterstand (m + NAP)	hoogste grondwaterstand (m + NAP)	bandbreedte (m)
Hendrixstraat/Tegelseweg	2004-heden	15.10	15.70	0.60
Kleine Beekstraat	2004-heden	16.30	17.10	0.80
Begijnengang	2004-heden	15.60	16.60	1.00
Nolensplein	2009-2016	15.40	16.00	0.60
Hogeweg	2009-heden	15.90	16.60	0.70

De meetgegevens laten een fluctuerende grondwaterstand binnen een bandbreedte van 60 à 100 cm zien, waarbij de pieken vooral in de winterperiode optreden. Over de totale meetperiode is noch een stijgende noch een dalende trend waarneembaar.

Vraag 6

Uit de gesprekken van de SP met mensen die getroffen worden door deze grondwateroverlast blijkt dat mensen in dit dossier het vertrouwen in het gemeentebestuur verliezen of al verloren zijn. Hoe gaat u dit verlies in vertrouwen herstellen? *Graag een onderbouwing van uw antwoord.*

Antwoord vraag 6

Wij herkennen ons niet in uw constatering dat mensen in dit dossier hun vertrouwen verliezen of verloren zijn.

Vraag 7

Ook de parkeerkelder onder het nieuwe stadskantoor heeft problemen met wateroverlast. Ziet u een relatie met de (geschetste) grondwaterproblematiek?

- *Zo nee*, kunt u het niet bestaan van die relatie onderbouwen?
- *Zo ja*, welke (gebiedsoverstijgende) maatregelen gaat u nemen?

Antwoord vraag 7

Nee. De grondwaterstand is 3 m lager dan de plek waar het water het gebouw binnenkomt.

Vraag 8

Bent u bij toekomstige infrastructurele werken voornemens om de grondwaterproblematiek mee te nemen in uw risicoanalyse? Zo nee, waarom niet?

Antwoord vraag 8

Ja. Dit wordt, ook nu al, binnen de watertoets meegenomen.

Vraag 9

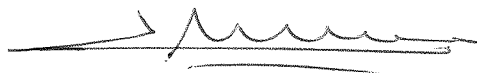
Is er voldoende expertise binnen de gemeente Venlo om een gedegen beoordeling te doen van de grondwaterstromen richting de Maas?

- Zo ja, waar blijkt dat uit?
- Zo nee, wie huurt u hiervoor in? *Graag een onderbouwing van uw antwoord.*

Antwoord vraag 9

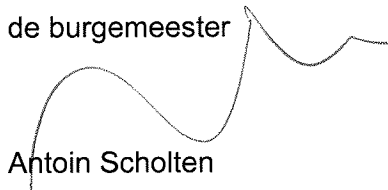
Geohydrologie is een dermate specifieke expertise dat de gemeente hiervoor geen eigen medewerkers in dienst heeft. Indien dit aan de orde is, huurt ze hiervoor externe deskundigheid in. De gemeente maakt geen gebruik van vaste bureaus.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Venlo
de secretaris



Piet Lucassen

de burgemeester



Antoin Scholten

