



Aan: College van B&W-gemeente Venlo (via griffie)
Betreft: Schriftelijke vragen conform artikel 44 RvO
Onderwerp: Lange goederentreinen
Datum: 25 Juni 2019

Geacht college,

In het blad Spoor Pro geeft Pro Rail via haar directeur vervoer en dienstregeling aan dat er vanaf 2020 langere goederentreinen kunnen gaan rijden via Venlo¹. Men spreekt hierbij over een lengte van 740 meter. Tevens stelt men dat voor de wachsporen ook gekeken kan worden naar het havengebied in Venlo. Dit is voor de SP Venlo aanleiding tot het stellen van onderstaande vragen aan het college:

1. Deelt u de mening van de SP Venlo dat de Betuwelijn de primaire route voor goederenvervoer naar Duitsland zou moeten zijn? Dat de Brabant route, met als laatste Nederlandse gemeente Venlo, nu niet geschikt is voor treinen van deze lengte? Mede gezien het feit dat de Betuwelijn nauwelijks gebruikt wordt door werkzaamheden aan de Duitse kant. Zo ja, welke maatregelen denkt u te nemen om deze ontwikkelingen tegen te gaan? Zo nee, waarom niet? Graag een onderbouwing van uw antwoord.
2. Het is de bedoeling dat de komende jaren en fikse ontwikkelingen gaan plaatsvinden aan de spoorverbindingen van, naar en in Venlo. Wij verwijzen naar de verdubbeling van het spoor aan Duitse zijde, elektrificatie en verdubbeling van de Maaslijn en de ondertunneling van de Vierpaadjes. Deelt u de mening van de SP dat langere goederentreinen pas mogelijk zijn als de infrastructuur zowel in Nederland als in Duitsland daarvoor voldoende toegerust is? Zo ja, hoe gaat u dit ProRail duidelijk maken? Zo nee, waarom niet? Graag een onderbouwing van uw antwoord.
3. Deelt u de zorgen van de SP dat overwegen door langere treinen veel langer gesloten zullen zijn en dat daarmee de verkeersstromen langer tot stilstand zullen komen, hetgeen zowel voor bereikbaarheid als voor luchtkwaliteit negatieve effecten zal hebben? Zo nee, waarom niet? Graag een onderbouwing van uw antwoord.
4. Langere goederenstromen betekenen waarschijnlijk ook meer ladingen met gevaarlijke stoffen door het centrum van Venlo. Hoe gaat u controleren dat Pro Rail niet boven de op het rangeercomplex Venlo toegestane hoeveelheden gevaarlijke ladingen zal komen? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

¹ <https://www.spoorpro.nl/goederenvervoer/2019/06/20/lange-goederentreinen-rijden-vanaf-2020-over-grensovergang-venlo/?fbclid=IwAR0aZSkdRdEL1ij6U0JrMZW8rNpKph3O0VTKLtgkaPtrjGvblWup7yK6JxQ&gdp=accept>

5. Pro rail noemt met name het havengebied Venlo als mogelijke locatie voor wachtsporen. Bent u bekend met de wens van Pro Rail om hier wachtsporen te ontwikkelen? Zo ja, zijn er al contacten met Pro Rail in deze ? Zo nee, ziet u wachtsporen voor goederentreinen van 740 meter als wenselijk in dit gedeelte van de gemeente? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

6. Bent u op de hoogte welke exacte locatie Pro Rail op het oog heeft, met betrekking tot Havengebied? Bedoelt men de railterminal? En indien het laatste het geval is, gaat het om de railterminal in Blerick of in Kaldenkerken?

7. Trillingen zijn voor omwonenden van het spoor een steeds groter wordend probleem. Deelt u de mening van de SP dat door langere goederentreinen deze problematiek groter zal worden? En bent u bereid om bij Pro Rail aan te dringen op compensatie voor diegene die door deze trillingen gedupeerd zijn? Zo ja, bent u bereid het resultaat van deze gesprekken te delen met de gemeenteraad? Zo nee, waarom niet? Graag een onderbouwing van uw antwoord.

Met vriendelijke groet

Ton Heerschop