

Advies coalitievorming gemeente Venlo 2014-2018

Van : Mark Verheijen

Aan : De heer Stephan Satijn, lijsttrekker/fractievoorzitter VVD-Venlo

Datum : 25 maart 2014

Samenvatting

Als informateur heb ik onderzocht of het op basis van de verkiezingsuitslag mogelijk is een nieuwe coalitie in de gemeenteraad van Venlo te vormen. De combinatie van partijen zou in de eerste plaats een stabiele meerderheid moeten vormen in de gemeenteraad. Daarnaast heb ik gekeken of er op basis van inhoud en prioriteiten een consistente en coherente inhoudelijke samenwerking mogelijk is. Deze combinatie moet daarnaast een antwoord zijn op de uitslag van de verkiezingen.

Alles overwegende adviseer ik de lijsttrekker van de VVD om vertegenwoordigers van de fracties van CDA, PvdA en Venlokaal uit te nodigen om verder te spreken over de vorming van een nieuwe coalitie. Hoewel alle partijen aan hebben gegeven in principe bereid te zijn verantwoordelijkheid te willen nemen, ben ik van mening dat de combinatie van deze partijen het beste antwoord zou zijn op en het meeste recht zou doen aan de verkiezingsuitslag. Deze coalitie zou daarnaast in mijn beleving voldoen aan de door mij gehanteerde criteria.

Het nieuwe college zou in mijn mening voldoende aandacht moeten schenken aan communicatie en aanwezigheid in de wijken en kernen. Op basis van de gevoerde gesprekken adviseer ik de omvang van het college in geringe mate uit te breiden naar (minimaal) 5 wethouders.

In de rest van dit document zal ik dit advies nader onderbouwen en onder meer ingaan op de naar mijn mening belangrijkste beleidsaccenten.

1. Bestuurscultuur

De gemeente Venlo mag zich verheugen in een naar mijn mening gezonde bestuurscultuur. De samenwerking binnen de Raad en tussen de Raad en het College is, zonder de politieke verschillen weg te poetsen, constructief en gericht op de inhoud. De stad Venlo mag zich daarmee gelukkig prijzen. Dat is naar mijn mening ook te zien aan de prestaties in de afgelopen jaren. Voor een stad waarin de politiek voortdurend bezig is met relletjes, kunstmatige tegenstellingen en polarisatie is het nagenoeg onmogelijk om grote projecten van de grond te krijgen. In Venlo is dat, zowel in het centrum, in de stadsdelen als op de bedrijventerreinen zeker het geval geweest.

De gezonde politieke cultuur blijkt mijn inziens ook uit het feit dat alle partijen tijdens de verkennende gesprekken hebben aangegeven bereid te zijn verantwoordelijkheid te dragen. Daarnaast heb ik geconstateerd dat, in meer of mindere mate en zonder de verschillen weg te poetsen, er op hoofdlijnen een breed gedragen visie is op de opgaven van de stad. Het is waardevol ook in de komende periode geen scherpe coalitie-oppositie tegenstelling in de Raad te laten ontstaan. Het is daarom zinvol ook in het coalitieprogramma ook zoveel als mogelijk rekening te houden met ingebrachte wensen en accenten zoals aangegeven door oppositiepartijen.

Een drietal partijen heeft tijdens de gesprekken aangegeven zich in meer of mindere mate gestoord te hebben aan de campagne van het CDA in de laatste dagen. Dit werd gekenschetst als onsportief en weinig vertrouwenwekkend. Ik adviseer het CDA en betrokken partijen hierover nog expliciet te spreken om dit niet in de weg te laten staan van het noodzakelijke vertrouwen voor een constructieve coalitiesamenwerking.

2. Duiding uitslag gemeenteraadsverkiezingen

De kiezer heeft gesproken en de uitslag is helder. Wat de kiezer precies heeft *bedoeld* is vaak minder eenduidig vast te stellen. Breed wordt geconcludeerd dat de zittende coalitie als geheel een stevige tik heeft gekregen, maar geen enorme klap. Uiteindelijk heeft de zittende coalitie haar meerderheid in de gemeenteraad behouden, al is die meerderheid wel krap geworden. Volgens alle partijen in de huidige omvang té krap.

Binnen de coalitie zijn in de uitslag wel duidelijke verschillen te constateren. De VVD en het CDA hebben verloren, de PvdA heeft gewonnen. Daarnaast hebben de Lokale Democraten, de SP en Venlokaal gewonnen, de laatste zelfs 150%! Kijkend naar wat deze drie partijen bindt, is het de nadruk op de aandacht voor dorpen en wijken, de kleinschaligheid en een zogenaamde 'van-onderop'-houding naar de samenleving. Deze elementen zullen in ieder geval terug moeten komen in een nieuw coalitieprogramma.

Om de uitslag te kunnen begrijpen volstaat het niet om naar de landelijke tendensen te kijken. Deze vergelijking is niet valide in de Venlose situatie. Daarnaast zou het enkel daarna verwijzen de inspanningen van lokale politici en campagnes ontkennen. Die conclusie zou niet enkel té cynisch zijn maar door het ontkennen van de verschillen in omvang en uitslag tussen de partijen landelijk en lokaal ook geen recht doen aan de levende lokale democratie.

Wat opvalt in de verkiezingscampagne en het publieke debat is dat in Venlo de tegenstellingen *Stad versus Stadsdelen* en *Fysieke projecten versus Mensen* een grote rol spelen. In verschillende hoedanigheden komen deze tegenstellingen voortdurend terug. Los van de vraag of deze tegenstellingen terecht zijn, zal de politiek, en daarmee de nieuwe coalitie, er een antwoord op moeten formuleren. Dat kan in de vorm van beleid, aandacht, financiële middelen of communicatie maar op enigerlei wijze ligt er de opdracht om de tegenstellingen te overbruggen.

3. Prioriteiten en accentverschillen 2014-2018

Gezien het feit dat de huidige coalitie haar meerderheid heeft behouden is er volgens velen geen behoefte aan een radicale koerswijziging in het beleid. Dit zou ook onlogisch zijn daar waar de grote lijnen van het beleid in de gemeenteraad breed werden gesteund. Als voorbeelden noem ik de inzet op het tegengaan van krimp, groei in meerdere opzichten, breed gedragen ruimtelijke structuurvisie, aantrekken van nieuwe opleidingen en studenten, optimaal benutten van de logistieke kracht en ligging, opwaardering van het centrum, sociale structuurschets en de Huizen van de Wijk. Allemaal zaken die breed zo niet unaniem werden gesteund. Geen van de partijen heeft aangegeven dat er minder aandacht moet komen voor het centrum of voor de economische ontwikkeling. Er moet volgens velen in de eerste plaats iets aan worden toegevoegd. Een nieuwe balans worden gezocht. Het is op basis van de verkiezingscampagne en de –uitslag duidelijk dat er nadrukkelijk

accentverschillen noodzakelijk zijn. Het huidige beleid hoeft dan ook niet zozeer overboord maar er moet in de eerste plaats iets aan worden toegevoegd. Een nieuwe dimensie.

Geen enkele partij heeft daarbij breekpunten op tafel gelegd. Er werd, in de woorden van de SP, voor gesproken over 'maakpunten'.

Wat gezien de uitslag in ieder geval zal moeten terugkomen is aandacht voor de menselijke maat, zorg voor mensen en kleinschaligheid. Door alle gesprekken heen zijn twee bewegingen te herkennen: meer aandacht vanuit de overheid voor de ontwikkelingen dichtbij mensen en aan de andere kant minder gedetailleerde bemoeienis van de overheid met hoe het in de wijk wordt ingevuld. Dit lijkt wellicht met elkaar in tegenspraak maar het idee erachter bij velen is dat de overheid vertrouwen uitstraalt en geeft aan de mensen. Dat de overheid nadrukkelijk met hen spreekt over randvoorwaarden maar daarna ook durft los te laten. Of in de woorden van de PvdA-delegatie: "de maakbaarheid komt niet van de overheid maar van onderop". In dat loslaten is de overheid doorgaans minder goed. Het brengt immers risico met zich mee. Loslaten wil zeggen dat er verschillen ontstaan. Dat er dingen misgaan. Dat mensen niet kunnen aanhaken en dat er wellicht, doordat overheid ook regels schrappt, ongelukken gebeuren. Wanneer de overheid minder regels oplegt aan een straatfeest, een speeltuin of een zorginitiatief in de buurt kunnen er ook ongelukken gebeuren. Het vergt bestuurlijke en politieke moed om die risico's te erkennen en vervolgens, ook als het misgaat, te accepteren. De risicoloze samenleving bestaat niet en de illusie van een overheid die alle risico's uitsluit, levert enkel veel regels, gedoe, controles en schijnveiligheid op.

Naast het plaatsen van een accent op de zorg voor mensen en wijken moet men anderzijds ook de realiteit in het oog houden. De gemeente kan nu eenmaal niet alle problemen oplossen en ook als de gemeente veel aandacht besteedt aan wijken en dorpen zal de wijk er morgen er niet plotseling geheel anders uitzien. De hond van de burens blijft nog steeds voor de deur poepen, de overbuurman rijdt nog steeds te hard door de straat en de achterburen zullen in de zomer de volumeknop van de muziek vast nog wel eens te hoog zetten. Op dit soort terreinen is het van belang om de kracht van de buurt zelf aan te spreken en niet de illusie te wekken dat de gemeente dat komt oplossen. Meer beloven dan kan worden waargemaakt is de opmaat naar de volgende teleurstelling. Datzelfde geldt bijvoorbeeld rondom het thema 'zorg'. De illusie wekken dat alle zorg ook voor de toekomst gegarandeerd blijft, is waarschijnlijk onrealistisch. Beloven dat alles op peil blijft, is de opmaat naar de volgende teleurstelling. De gemeente zou ook met de nieuwe beleidsaccenten op wijken en stadsdelen een houding moeten aannemen van, in goed Venloos, 'underpromise and overdeliver' en duidelijk aangeven waar de gemeente wel en niet een rol voor zichzelf ziet.

Dit alles wil overigens niet zeggen dat grote projecten uit den boze zijn of dat de economische ontwikkelingen en acquisitie van grote bedrijven van de baan is. Het wil echter wel iets zeggen over de accenten binnen het college, de communicatie en de prioriteitstelling. Daarnaast is het van belang duidelijk te maken hoe een ontwikkeling op TradePort positief bijdraagt aan het leven van iemand in de wijk Op de Heide. Wat investeringen in de Binnenstad kunnen betekenen voor iemand uit Boekend en waarom de bouw van een nieuw stadskantoor uiteindelijk ook in het belang is van iemand uit Lomm. Die communicatieslag is van groot belang.

Wat opvalt in de gesprekken is de verwarring over het begrip 'takendiscussie'. Reeds jaren wordt hierover gesproken maar een daadwerkelijke invulling is lastig. Ook in afgelopen jaar is een takendiscussie, die iedereen zegt te willen voeren, doorgeschoven naar deze coalitiebesprekingen. Hieraan is ook een financieel bedrag gekoppeld van structureel cumulatief 1,5 miljoen dat nu moet worden ingevuld bovenop alle organisatie en efficiency-taakstellingen die inmiddels in de begroting zijn opgenomen. Gevraagd naar een invulling hiervan zeggen partijen hiertoe bereid te zijn maar geen concrete ideeën te hebben over de invulling. Daarnaast blijkt de invulling van het begrip, het daadwerkelijk schrappen van taken en benoemen van zaken die een overheid niet meer hoeft te doen, lastig. Dikwijls wordt toch terug gegrepen op efficiency-maatregelen (dingen *anders* doen zoals bijvoorbeeld de bovengemeentelijke belastingsamenwerking). Die zijn ook van belang maar kunnen niet alle noodzakelijk bezuinigingsopgaven opvangen. Daar komt nog bij dat eventuele nieuwe ambities van dit college ook nog moeten worden voorzien van een dekking. Het klinkt als een cliché, maar men ontkomt deze keer niet aan echte keuzes. Ik heb in mijn rol als verkenner de ambtelijke organisatie gevraagd hiervoor aanzetten op papier te zetten richting de onderhandelaars.

Met de partijen is gesproken over het thema regionale samenwerking. Voor zowel de betrokken ambtelijke organisaties als voor gemeenteraden is het van belang hiervoor een concrete meerjarige agenda op te stellen. Raadsleden hebben enerzijds op dit moment het idee weinig grip te hebben op de samenwerkingsvormen en zien 'door de bomen het bos niet meer'. De ambtelijke organisaties ervaren aan de andere kant te weinig richting op welke wijze en schaal dit zou moeten plaatsvinden. Voor Venlo als centrumstad zou een goed moment zijn gekomen daar een duidelijke richting aan te geven en één of meerdere 'coalition(s) of the willing' te vormen die praktisch en concreet invulling geven aan die samenwerking. Het is volgens diverse partijen van belang om oog te houden voor de herkenbaarheid. Ondersteunende processen zo efficiënt mogelijk, de feitelijke dienstverlening dichtbij.

Ik adviseer voorts om de coalitiegesprekken rondom de volgende thema's te concentreren:

- Financiële spelregels voor komende periode en uitgangspunten lastenontwikkeling;
- Invulling in te vullen taakstelling middels takendiscussie;
- Concrete uitwerking van de term 'aandacht voor wijken en kernen';
- Uitgangspunten en criteria voor de verdere invulling van het Kazerneterrein. Wat is de (aanvullende) rol van de overheid, aan welke randvoorwaarden moet een initiatief voldoen en hoe wordt dit getoetst door het college;
- Maak voor zover op dit moment mogelijk financiële en inhoudelijke afspraken rondom het thema zorg, drie 'decentralisaties'. Betrek daarbij het rapport van de commissie Van Geel dat is opgesteld in opdracht van de provincie;
- Taak en rolopvatting gemeente in fysische projecten en (bedrijventerreinen-)ontwikkelingen (actief versus passief grondbeleid, regierol, extra aandacht voor acquisitie);
- Schaal en doelstellingen regionale samenwerking inclusief een concrete agenda.

Ik adviseer de coalitiepartijen een kort en bondig coalitieakkoord op te stellen waarin antwoord wordt gegeven op de belangrijkste speerpunten en zaken waarover partijen verschillen. Een zeer lijkig coalitieakkoord is, zo is mijn ervaring, niet erg zinvol en gezien de brede coalitie overbodig. Een

akkoord op hoofdlijnen geeft ruimte aan het politieke debat in de gemeenteraad en aan de oppositie om met eigen voorstellen te komen.

4. Omvang en structuur college van B&W

De ideale of optimale omvang van een college van B&W voor een stad als Venlo is niet eenvoudig vast te stellen. Zo bestond het college van B&W in het begin van deze eeuw nog uit zeven wethouders. De afgelopen jaren bestond het college uit vier wethouders. Dit laatste is ook in vergelijking met vergelijkbare steden erg weinig.

Breed leeft het gevoel onder de partijen dat een uitbreiding van het college gewenst is. Dit is ook mijn eigen persoonlijke conclusie. In de eerste plaats vanwege de politiek-bestuurlijke sturing richting ambtelijke organisatie en in het politieke proces richting gemeenteraad. Zeker met het oog op de opgaven in de komende jaren en de forse uitbreiding van het gemeentelijke takenpakket is dit een reëel argument. In de tweede plaats is de vertegenwoordiging van Venlo in regionale, provinciale, landelijke en Europese podia gewenst om op die wijze beleid te beïnvloeden, belangen te behartigen en waar mogelijk externe middelen te genereren. Tenslotte is door enkele partijen nadrukkelijk gewezen op het belang van zichtbaarheid in de stad(-sdelen) van wethouders. Zeker wanneer het draait om bezuinigingen of implementatie van nieuw beleid is het van belang dat wethouders beschikbaar zijn in de stad. Met vier wethouders is dat eenvoudigweg erg lastig. Slechts een partij, het CDA, heeft expliciet aangegeven vast te willen houden aan vier wethouders. Hieraan lagen echter vooral politieke (portefeuilleverdeling tussen de partijen) en geen inhoudelijke argumenten ten grondslag. In mindere mate hebben ook de Lokale Democraten aangegeven een lichte voorkeur te hebben voor vier wethouders maar een uitbreiding vanwege het belang van de stad niet uit te sluiten.

Terecht is er ook op gewezen dat een uitbreiding van het college geld kost. Dit zou moeten worden afgewogen tegen de 'winst' van grotere zichtbaarheid en betere belangenbehartiging. Daarnaast werd ook op gewezen dat een té groot college niet wenselijk is gezien de versnippering en overlap van portefeuilles en besluitvorming binnen het college.

Op basis van de gevoerde gesprekken, mijn eigen ervaring en de geschetste opgaven in de komende jaren adviseer ik te overwegen het college in de huidige vorm in beperkte mate uit te breiden en uit te gaan van (minimaal) 5 wethouders. Het is goed te realiseren dat (veel) meer dan 5 wethouders anderzijds de slagkracht van het college negatief kan beïnvloeden. Hoewel de verleiding groot kan zijn om om politieke redenen met deeltijdwethouders te gaan werken, om zo de verkiezingsuitslag beter tot uitdrukking te brengen, adviseer ik op basis van een aantal gesprekken en mijn eigen ervaring nadrukkelijk dit niet te doen. Eventuele onevenwichtigheid zou eerder moeten worden opgelost in de zwaarte van portefeuilles.

Wellicht nog belangrijker dan de omvang van het college is de onderlinge taakverdeling en werkwijze. Gezien de grote decentralisaties is het raadzaam te overwegen de verantwoordelijkheid voor de sociaal-maatschappelijke opgaven goed te overdenken. Door diverse gesprekspartners opgemerkt dat de gehele sociaal-maatschappelijke portefeuille erg veel is voor één wethouder. Dit is een lastig punt aangezien de inhoudelijk aanpak, denk aan de aanpak van multi-probleemgezinnen,

juist gebaat is bij zo eenduidige bestuurlijke aansturing. Dit dilemma zal dus moeten worden opgelost in de formatie. Daarnaast is het gezien de grote financiële belangen raadzaam de wethouder Financiën meer te betrekken bij dit thema.

5. Advies verdere gesprekken en proces

Zoals gezegd hebben alle partijen aangegeven in principe bereid te zijn bestuursverantwoordelijkheid te dragen en geen andere partijen uit te sluiten. Dat is een positief signaal en onderstreept de constructieve politieke cultuur in de gemeente. Voor de bestuurbaarheid en samenhang is het toch belangrijk dat getracht wordt een coalitie samen te stellen die inhoudelijk en wat betreft bestuurscultuur zoveel mogelijk samenhang vertoont. Naast inhoudelijke samenhang en consistentie is daarbij ook politiek-bestuurlijke ervaring en interne samenhang van de betrokken partijen van belang.

Een ruime meerderheid gaf zoals gezegd tijdens de gesprekken aan een voorkeur te hebben voor het doorgaan van de huidige coalitiepartijen aangevuld met één andere partij. Deze partij zou een antwoord moeten zijn op de verkiezingsuitslag maar anderzijds ook daadwerkelijk een dimensie moeten toevoegen aan de huidige coalitie. In dit verband worden door verschillende partijen vooral gekeken naar de Lokale Democraten en VenLokaal. Beide partijen zouden hiertoe bereid zijn. Naar mijn mening zouden ze beide programmatisch ook kunnen passen. De drie andere partijen, SP, GroenLinks en D66, liggen volgens de verschillende partijen om uiteenlopende redenen minder voor de hand. Zo heeft GroenLinks een zetel verloren en D66 geen zetels gewonnen. Beide hebben daarnaast met twee zetels getalsmatig weinig bij te zetten. Met de SP is er, ondanks waardering voor hun constructieve manier van oppositie bedrijven en hun bereidheid regelmatig mee verantwoordelijkheid te nemen, volgens de meeste partijen weinig inhoudelijke aansluiting.

Van de zittende coalitiepartijen heeft de VVD geen nadrukkelijke voorkeur voor een van beide partijen, heeft het CDA een nadrukkelijke voorkeur voor de Lokale Democraten en de PvdA voor VenLokaal. Dit alles zonder de andere partij uit te sluiten.

De partij VenLokaal en de Lokale Democraten vertonen veel overeenkomst. Ze afficheren zich beide nadrukkelijk als lokale partij, geworteld in de stadsdelen (ze hebben zich afgelopen jaren nadrukkelijk verbreed naar alle stadsdelen maar accent in stemmenaantallen en raadsleden ligt nog steeds met name in Belfeld, Tegelen en met name de Lokale Democraten in Blerick). Beide zouden daarmee een goed antwoord zijn op de positie en groei van de lokale partijen in Venlo. Verschillen zijn er zeker ook. Hoewel spreken over 'links' of 'rechts' lastig is in dit kader lijkt het verschil zich met name te zijn gelegen in de werkwijze en houding. Lokale Democraten hebben afgelopen jaren vaker steun verleend aan het college en VenLokaal was regelmatig iets kritischer. VenLokaal is daarnaast vaker dan de Lokale Democraten in de gemeenteraad gekomen met eigen initiatieven.

Op basis van deze aandachtspunten, de gevoerde gesprekken en verkiezingsprogramma's adviseer ik in de volgende fase een coalitieprogramma op te stellen met vertegenwoordigers van de VVD, het CDA, de PvdA en Venlokaal. Hiermee zou een coalitie ontstaan met een ruime meerderheid in de gemeenteraad met voldoende ervaring en stabiliteit.

Deze keuze is gestoeld op drie argumenten. In de eerste plaats is Venlokaal in procenten en stemmenaantallen de grootste winnaar van deze verkiezingen. Daarnaast is deze partij gezien de constructief-kritische houding in de afgelopen periode meer dan de fractie van Lokale Democraten in staat inhoud te geven aan het benodigde accentverschil ten opzicht van het huidige beleid en werkwijze. Tenslotte heeft de fractie van VenLokaal aangegeven in staat en bereid te zijn de verantwoordelijkheid van coalitiepartij op zich te nemen. Ook ik ben gezien de ervaring van de partij en de naar voren geschoven kandidaat-wethouder daarvan overtuigd.

Bij de vorming van de nieuwe coalitie is het van groot belang dat de zittende coalitiepartijen niet uitstralen dat het *business-as-usual* is en dat er slechts een partij wordt toegevoegd. Van belang is daadwerkelijk een geheel nieuwe coalitie te bouwen en de fundamenten ervan daadwerkelijk met alle vier de partijen te ontwerpen.

Zoals reeds door de fractievoorzitters vastgesteld adviseer ik in het proces voldoende aandacht te besteden aan het thema integriteit van de nieuwe wethouders. Dit kan door een specifiek daartoe bedoelde Verklaring Omtrent Gedrag te eisen dan wel op een andere wijze een integriteitsscan uit te voeren.

Gezien de constructieve houding van alle betrokken partijen ben ik van mening dat een externe informateur voor de volgende, inhoudelijke fase niet noodzakelijk is. Om het eigenaarschap zoveel mogelijk te borgen adviseer ik voorts om de kandidaat-wethouders zo vroeg mogelijk in het proces op enigerlei wijze te betrekken.

Ik ga ervan uit hiermee te hebben voldaan aan de aan mij verstrekte opdracht.

Verantwoording

Op woensdagavond na het bekend worden van de uitslag ben ik gevraagd door de lijsttrekker van de VVD, de heer Stephan Satijn, of ik de verkennende fase van de coalitievorming ter hand zou willen nemen. De vraag die ik zou moeten beantwoorden was: “met welke partijen kan het beste worden gepoogd een stabiele coalitie te vormen voor de gemeente Venlo en welke uitgangspunten zouden daarbij centraal moeten staan?” Ik heb daarin toegestemd en vervolgens kort gesproken met de raadsgriffier en de burgemeester. Op donderdag heb ik daartoe een brief gezonden aan de verschillende lijsttrekkers. Die brief treft u aan in bijlage 1. Vervolgens heb ik de donderdag gebruikt om de verkiezingsprogramma's van de verschillende partijen en gemeentelijke documenten tot mij te nemen. Op vrijdagochtend heb ik gesproken met achtereenvolgens de gemeentesecretaris en de burgemeester. Op vrijdagmiddag heb ik met een vijftal fracties gesproken, alle gedurende drie kwartier. Op zaterdagochtend is er vervolgens gesproken met drie partijen. De door de fracties geaccordeerde gespreksverslagen treft u aan in bijlage 2. Op vrijdagavond heb ik gesproken met een aantal gemeenteambtenaren dat mij verder heeft bijgepraat over actuele ontwikkelingen op terreinen als financiën, decentralisaties, organisatieontwikkeling en regionale samenwerking. Op zaterdagavond, zondag en maandag heb ik nog enkele telefoontjes gepleegd met personen om dingen te verduidelijken dan wel informatie in te winnen.

Op zondag heb ik mijn verslag geschreven en op dinsdagmiddag heb ik dit verzonden aan de opdrachtgever de heer Satijn waarna ik het op dinsdagavond fysiek heb aangeboden en beschikbaar was voor een nadere toelichting te geven.

BIJLAGE 1: BRIEF VAN INFORMATEUR D.D. 20 MAART 2014 AAN LIJSTTREKKERS

Geachte lijsttrekker,

De lijsttrekker van de grootste partij, de heer Satijn, heeft mij verzocht om in de rol van informateur de eerste, verkennende fase van de coalitiebesprekingen in Venlo op te pakken. Ik geef daaraan graag gehoor. Om die reden wil ik u, samen met één andere vertegenwoordiger van uw partij, uitnodigen voor een gesprek.

Mijn ambities is om in deze eerste fase van de coalitiebesprekingen een inventarisatie te maken van de ambities en speerpunten van partijen en de mogelijkheden tot vorming van een stabiele coalitie te verkennen.

Wat mij betreft staan er in dit gesprek een aantal vragen en thema's centraal. Door deze nu reeds met u te delen kunt u deze indien gewenst van tevoren bespreken met uw fractie.

1. Hoe interpreteert uw partij de verkiezingsuitslag?
2. Is er vanuit uw partij bereidheid deel te nemen aan een coalitie? Hoe zou die coalitie er volgens u uit moeten zien?
3. Bent u in staat een wethouderskandidaat te leveren en zijn er daarover binnen uw partij reeds afspraken gemaakt omtrent personen of procedures?
4. Zijn er voor uw partij breekpunten?
5. Wat zijn de inhoudelijke ambities met betrekking tot een coalitieakkoord?
6. Wat zou volgens u het leidende thema moeten zijn van de nieuw te vormen coalitie?

Op basis van deze thema's zal ik na afloop van de gesprekken aan de lijsttrekker van de grootste partij een onderbouwd advies uitbrengen over de mogelijk te ondernemen vervolgstappen. Dit zal gebeuren middels een openbaar document. Mijn ambitie is om deze eerste verkennende fase in een kort tijdsbestek af te ronden.

Aan het begin van het proces zal ik contact hebben met de burgemeester van Venlo om hem te informeren over de te volgen stappen en zijn eventuele opmerkingen te vernemen.

In het bovengenoemde proces wordt ik ondersteund door de raadsgriffier de heer Van Soest. Van de verschillende gesprekken zullen korte gespreksverslagen worden opgesteld, na afloop van de gesprekken aan u worden voorgelegd ter goedkeuring en vervolgens worden toegevoegd aan het 'formatiedossier'.

De gesprekken zullen plaatsvinden op het stadhuis. Ik stel voor de volgende tijdsindeling aan de houden voor de gesprekken.

Vrijdag 14.00-14.45 VVD

Vrijdag 14.45-15.30 CDA

Vrijdag 15.30-16.15 PvdA

Vrijdag 16.30-17.15 LokaleDemocraten

Vrijdag 17.15-18.00 Venlokaal

Zaterdag 10.30-11.15 SP

Zaterdag 11.15-12.00 GroenLinks

Zaterdag 12.00-12.45 D66

Zaterdagmiddag Terugkoppeling gespreksverslagen

U hebt reeds een ambtelijk opgesteld document ontvangen omtrent de 'Staat van de Stad' waarin diverse actuele thema's rondom het bestuur van de gemeente Venlo terugkomen. Deze informatie kan dienen als achtergrondinformatie in de verschillende fasen van de coalitiebesprekingen.

Tijdens het proces zal er vanuit ondergetekende in deze rol geen contact zijn met de vertegenwoordigers van de media.

Mochten er op voorhand vragen zijn kunt u contact opnemen met de heer Van Soest (06-5256 3208) of ondergetekende op telefoonnummer 06-52392597.

Met vriendelijke groet,

Mark Verheijen

cc. de heer A. Scholten, burgemeester van Venlo.

Verkenning coalitiebesprekingen Venlo 2014

Datum: 21 maart 2014

Fractie: VVD

Gesprek met: De heer S. Satijn

Vragen en thema's

1. Hoe interpreteert uw partij de verkiezingsuitslag?

Dat is voor meerdere uitleg vatbaar. We zien geen duidelijke afkeuring van eerder beleid, er is nog steeds sprake van een meerderheid voor de huidige coalitie. Het effect van de landelijke ontwikkelingen was merkbaar. Ook zien we een toename van lokale partijen. Dat is te zien als een hartenkreet van bewoners voor meer aandacht voor dorpen en wijken. Met de wensen van bewoners moet je rekening houden. Maar er is geen sprake van een tegenstelling tussen stad en dorp. Dat past ook niet bij 100.000 plus gemeente. Dus we moeten niet de ogen sluiten voor nieuwe projecten. Impulsen binnenstad dus niet uitsluiten om een bepaald doel te bereiken. En er is geen drastische verschuiving van prioriteiten nodig. Wellicht anders communiceren en andere accenten. Of als dat past wellicht een wethouder die specifiek aandacht heeft voor wijken en kernen.

2. Is er vanuit uw partij bereidheid deel te nemen aan een coalitie? Hoe zou die coalitie er volgens u uit moeten zien?

Stabiliteit gewenst. Het huidige college heeft goed gefunctioneerd. Geen dringende noodzaak om dat te veranderen. De samenwerking met PvdA is goed, ondanks ideologische verschillen. Belangrijk wel om met CDA te spreken te komen over wijze waarop zij campagne hebben gevoerd in laatste dagen. Niet chique, niet loyaal en tast vertrouwen aan. De VVD bespeurt bij het CDA behoefte aan verbreding met lokale democraten als rechtvaardiging voor de lokale beweging. Maar dat hoeft niet perse de Lokale Democraten te zijn. Vraag is wat recht doet aan de uitslag. Venlokaal is plotseling groot geworden en grootste winnaar, maar heeft zich in het verleden kritisch betoond ten aanzien van college. Dus ja, kijken naar een toevoeging aan de huidige basis. Bij uitgangspunten van VVD past D66. Dat geeft een meerderheid van 4 zetels, maar vraag is of dat recht doet aan de uitspraak van de kiezer? De SP staat ideologisch veraf. GL heeft verloren en zal voor ons niet veel bijdragen aan de doelstellingen van de coalitie.

3. Bent u in staat een wethouderskandidaat te leveren en zijn er daarover binnen uw partij al afspraken gemaakt over personen of procedures?

Ja. En ja daar zijn afspraken voor gemaakt en procedures voor.

Hoeveel collegeleden heeft de stad nodig?

Minimaal 5, gelet op de grote economische ontwikkelingen en de focus op sociaal maatschappelijk vlak. Belangrijk is de focus van het bestuur ook op Brussel en Den Haag. Met 4 wethouders heb je toch minder aansluiting. Daar zijn kansen blijven liggen. Representatie, ook in stadsdelen, is van belang.

4. Zijn er voor uw partij breekpunten?

Nee. Belangrijk aandachtspunten zijn wel:

-
- Lokale lastenverhoging niet meer dan inflatoir.
- Niet plotseling stoppen met projecten als stadkantoor en MFA, zou bestuurlijk niet behoorlijk zijn en in verband met lopende verplichtingen.

5. Wat zijn de inhoudelijke ambities met betrekking tot een coalitieakkoord?

Wat als de decentralisatie rekening oploopt?

Niet uitgaan van "wat als" scenario's. Het is belangrijk dat mensen die de zorg nodig hebben die zorg krijgen. De VVD staat achter het vastgesteld beleid en voorziet dat het mogelijk is binnen de vanuit het rijk te ontvangen budgetten, kijkend ook naar de gesprekken met partners. We zullen het moeten doen met het geld dat vanuit Den Haag ter beschikking wordt gesteld. Als er geld over blijft wordt dit gereserveerd voor toekomstige tekorten. Is er geld tekort zal er binnen het sociale domein op bovenwettelijke taken bezuinigd moeten worden.

Gevraagd wordt naar de takendiscussie

Ja, die discussie moeten we voeren en harde keuzes maken. Daar hebben we de hele raad voor nodig. Goed om daar nu bij de coalitiebesprekingen afspraken over te maken. Daarbij ook kijken naar de ambtelijke organisatie, bezien vanuit taken. Daar zit nog wel potentie maar dat is niet oneindig, denk aan regionale samenwerking op het gebied van ICT.

Gevraagd wordt naar de visie op regionale samenwerking.

Dat moet meer doelgericht. Dus taakstelling zetten op regiotafels. En realistisch kijken naar de bijdragen. Dat geldt ook voor Euregionale samenwerking. Vastleggen in coalitie akkoord. Voorlopig niet verbreden naar Midden Limburg, want we hebben nu nog de handen vol aan Noord Limburg en Duitsland.

6. Wat zou volgens u het leidende thema moeten zijn van de nieuw te vormen coalitie?

Groei!

Verkenning coalitiebesprekingen Venlo 2014

Datum: 21 maart 2014.

Fractie: CDA

Gesprek met: Jos Teeuwen, Ger Koopmans

Vragen en thema's

1. Hoe interpreteert uw partij de verkiezingsuitslag?

De grote verschillen tussen partijen zijn verkleind, politieke speelveld is compacter geworden. Een groot aantal partijen heeft nagenoeg dezelfde grootte. Traditioneel is er wat weggevallen en lokaal wat bijgekomen. Geen aardverschuiving dus. De huidige coalitie heeft redelijk stand gehouden. VVD afname, maar nog steeds de grootste fractie. Bij het CDA veel mensen met veel voorkeursstemmen. Fractie kent daardoor drie nieuwkomers en vier ervaren raadsleden.

Voor de dorpen is blijvende aandacht nodig. Het CDA heeft niet het idee dat de dorpen er slecht bij liggen. Voorzieningen zijn niet slecht geregeld, belangrijk voor het CDA is de leefbaarheid en het verenigingsleven. Extra accent verder leggen op het gemeenschapshuis in Tegelen en de winkelcentra in Blerick en Tegelen.

2. Is er vanuit uw partij bereidheid deel te nemen aan een coalitie? Hoe zou die coalitie er volgens u uit moeten zien?

Ja. De afgelopen drie jaar is constructief samengewerkt. Maar een meerderheid van 21 is wellicht te smal. Het CDA heeft de voorkeur voor het voortzetten van de huidige coalitie met verbreding. Dat doet recht aan verkiezingsuitslag. Geen partij wordt vooraf uitgesloten. Wel goed om te kijken naar de verschillende "smaken" en de stabiliteit van het gemeentebestuur. De partij die je toevoegt moet de huidige combinatie daadwerkelijk versterken. Denken dan in eerste instantie aan de Lokale Democraten, vanwege de consistentie van beleid. VenLokaal heeft zich in de afgelopen periode toch ook kritisch opgesteld, denk aan het kazerneterrein.

D66 en GL tellen beide slechts 2 zetels. Slechts een van beide toevoegen is een te smalle basis. SP staat programmatisch meer op afstand. Het CDA sluit geen andere partij uit.

3. Bent u in staat een wethouderskandidaat te leveren en zijn er daarover binnen uw partij al afspraken gemaakt over personen of procedures?

Ja.

Het CDA heeft een duidelijke voorkeur voor 4 wethouders. Belangrijk is ook de beeldvorming over het kostenplaatje. Desgevraagd erkent het CDA dat vier wethouders relatief weinig is en

een forse belasting als je er alles uit wilt halen. Het is aan de andere kant wel fijn op het punt van samenwerking in het college. Een groter college maakt het wellicht ook ingewikkelder. Het is belangrijk om je als wethouder te concentreren op de hoofdlijnen. Representativiteit van het bestuur kan ook worden versterkt door wellicht de burgemeester een relevantere rol te geven.

4. Zijn er voor uw partij breekpunten?

Nee, die zijn er niet. Wel is een aantal punten voor het CDA belangrijk zoals het verenigingsleven. Over het coffeeshopbeleid verschillen we van mening binnen de Venlose politiek maar dat is in de eerste plaats een Haags onderwerp dus geen breekpunt.

5. Wat zijn de inhoudelijke ambities met betrekking tot een coalitieakkoord?

De gemeente Venlo zal haar sturingsfilosofie moeten aanpassen. Venlo kan op dat punt bijvoorbeeld veel leren van Peel en Maas. Meer zelfsturing, meer vanuit de samenleving. Dat vergt dat je als gemeente ook durft los te laten, vertrouwen hebben in de mensen. Daar kan je tevens ook bezuinigen en dat is ook de kern van een takendiscussie. Je moet daarvan ook de consequenties durven te nemen. Je moet dan de verschillen accepteren maar ook de risico accepteren. Er zal wel eens iets misgaan, een risicovrije samenleving bestaat niet.

Het enige grote project nog is het kazerneterrein. Daar moet je wat mee, want dat is belangrijk voor de stad. Hier wel de tijd voor nemen. Dan kom je vanzelf uit bij de mensen, en bij de decentralisatie als grote opgave.

Van belang is dat er bij regionale samenwerking een concrete agenda aan ten grondslag ligt. Basisgedachte is dat het de uitvoering sterker maakt en dat het geld oplevert. Dus in het coalitieprogramma stappen formuleren, agenda maken en daar voor gaan. Concreet worden. Focus in eerste instantie op regio Venlo, maar de schaal van Noord en Midden Limburg is op termijn prima.

6. Wat zou volgens u het leidende thema moeten zijn van de nieuw te vormen coalitie?

Verantwoordelijkheid terugleggen bij mensen.

Verkenning coalitiebesprekingen Venlo 2014

Datum: 21 maart 2014.

Fractie: PvdA

Gesprek met: Vera Tax en Ramon Testroote

Vragen en thema's

Hoe interpreteert uw partij de verkiezingsuitslag?

De huidige coalitie is smaller geworden. Winst te zien bij lokale partijen en bij de SP. Mensen verwachten blijkbaar een kritische houding. Dus minder grote projecten en dichter bij de mensen. Voor een deel is sprake van een landelijke afrekening. De PvdA heeft die landelijke trend weten te doorbreken. Dat heeft te maken met de kritische houding van het PvdA. Dat is een signaal dat de mensen ook kritisch zijn, dat moet in de nieuwe coalitie tot uitdrukking komen. De tegenstelling Stenen - Mensen en Dorp – Stad is vooral het opzoeken van de polarisatie tijdens de verkiezingsstrijd. Kijkend naar de programma's zie het PvdA geen grote verschillen.

Is er vanuit uw partij bereidheid deel te nemen aan een coalitie? Hoe zou die coalitie er volgens u uit moeten zien?

Ja. De PvdA wil graag bestuursverantwoordelijkheid nemen. Uitgegaan wordt van de huidige coalitie, aangevuld met een andere partij. Bestuurskracht is daarbij belangrijk. Dus ook kijken naar de personen en op inhoud goede afspraken maken. Een stabiele en ervaren coalitie heeft de voorkeur, want er moeten ook moeilijke keuzes worden gemaakt. De PvdA heeft als aanvullende vierde partij in eerste instantie de voorkeur voor VenLokaal, vanwege de grootste verkiezingswinst. Sprake is van een stabiele fractie met ervaring. De kritische opstelling van deze fractie past bij de open opstelling van de PvdA en is ook een antwoord op de verkiezingsuitslag als geheel. Bij de Lokale Democraten iets minder verkiezingswinst en de fractie lijkt wat minder ervaren. Daarnaast heeft PvdA meer affiniteit met de manier van politiek bedrijven van VenLokaal. Winst ook bij de SP, inhoudelijk zou samenwerking ook denkbaar zijn, maar de PvdA heeft met die partij geen constructieve samenwerking ervaren tijdens en rondom bijvoorbeeld de verkiezingen. Een combinatie met SP enerzijds en VVD en CDA anderzijds ligt bovendien minder voor de hand. GL en D66 geen winst gemaakt, zijn klein en voegen daardoor minder toe.

De PvdA heeft behoefte om goed te kijken naar de stellingname van CDA tijdens de laatste dagen van campagne en hierover te spreken. Dit heeft vertrouwen aangetast en dat moet opnieuw worden opgebouwd.

Bent u in staat een wethouderskandidaat te leveren en zijn er daarover binnen uw partij al afspraken gemaakt omtrent personen of procedures?

Ja. Duidelijke afspraken binnen de partij daarover.

Met het huidige takenpakket van de gemeente zijn er volgens de PvdA nu te weinig wethouders. De ene bezuiniging volgde de andere, zorgvuldige communicatie richting samenleving komt dan onder druk te staan. College is te veel opgesloten geweest in de vergaderkamers. Wil je het college communicatiever maken dan is een groter aantal wethouders wenselijk.

Zijn er voor uw partij breekpunten?

Er zijn geen breekpunten

Wat zijn de inhoudelijke ambities met betrekking tot een coalitieakkoord?

Huizen van de wijk afmaken en de ingezette lijn rondom de decentralisaties doorzetten. Duidelijk financiële spelregels maken. Tussen de verschillende partijen zien we in beginsel geen grote verschillen op dit punt maar wel van belang duidelijk vast te leggen voor komende jaren.

Uitgangspunt voor PvdA is loslaten in vertrouwen. Mensen willen en kunnen meer dan overheid soms denkt. Overheid moet meer faciliteren en minder controleren. Belangrijk daarbij voor de PvdA is kijken hoe en in hoeverre we budgetten en ambtenaren bij projecten daadwerkelijk kunnen overhevelen naar buurten en daar de regie en verantwoordelijkheid kunnen neerleggen. Vervolgens ook niet in de regelgeving schieten bij fouten en geen incidentenpolitiek bedrijven. Dat vraagt moed ook van de raad. We zijn een lerend bestuur, dus blijven bijstellen en kijken wat aan de voorkant anders kan.

Veiligheid in de wijken is voor PvdA belangrijk. Kijken naar voorbeelden zoals het project 'de buurt bestuurt' in Rotterdam, burgerbegroting.

Op het punt van werkgelegenheid kijken naar de mismatch in Venlo: veel arbeidsplekken maar het salaris wordt elders uitgegeven. Dat moet meer in Venlo blijven. Als lokale overheid dichter bij de (nieuwe) bedrijven gaan zitten.

Regionale samenwerking moet per definitie iets overleveren. Wel oog en aandacht voor de couleur locale, zeker ook bij de decentralisatie. Zakelijke voorwaarden kun je regionaal opzetten. Denk aan de inkoop, stevige samenwerking opzoeken met facilitair karakter. Belangrijk wel om te komen tot één regionale samenwerking, eenduidigheid in de schaal. Niet voortdurend andere samenwerkingsvormen per thema. Want wie is nu de regio? De focus ligt op het niveau van Noord Limburg gezien de stevige onderlinge relatie.

De PvdA is zeker bereid daadwerkelijk een takendiscussie te voeren en duidelijke keuzes maken.

Ten aanzien van fysieke projecten is de grootste uitdaging nu het kazerneterrein. Niet opnieuw een financiële impuls geven, geen nieuwe investeringen nu van overheid. Ondernemers faciliteren, maar wel met visie. Het fort behouden en iets bij bedenken, zoals het uitplaatsen van de plezierhaven. De EventCentre is prima, maar concurreert met andere dingen.

Wat zou volgens u het leidende thema moeten zijn van de nieuw te vormen coalitie?
Sterker en socialer.

Verkenning coalitiebesprekingen Venlo 2014

Datum: 21 maart 2014.
Fractie: Lokale Democraten
Gesprek met:

- Frans Schatorjé
- Hanno Lamers

Vragen en thema's

Hoe interpreteert uw partij de verkiezingsuitslag?

De opkomst is laag, slechts iets hoger dan de vorige keer. Dat is zorgelijk. Mensen hebben gekozen voor de directe omgeving en willen meedoen in de directe leefomgeving. Partijen die zich daar op profileren zijn nu de winnaars.

Mensen maken zich zorgen over de gevolgen van de decentralisatie. PvdA heeft zich daarin sterk geprofileerd en daarom wellicht een positieve uitslag behaald. We zien verder ook een nivellering van omvang van partijen, het speelveld is anders en compacter. Mensen hebben niet duidelijk voor één richting gekozen.

Populisme heeft ook gescoord bij de verkiezingen en Lokale Democraten kiezen hier niet voor.

Hoe is de tegenstelling tussen stad en stadsdelen hoe duiden? Het gaat niet zozeer om fysieke zaken, dus niet het gemis van accommodaties. Maar het beeld is dat het vooral over de binnenstad gaat. Mensen hebben het gevoel dat ze niet belangrijk zijn én toch moeten meedraaien in de participatiesamenleving. Angst ook over de vraag hoe zich dat gaat ontwikkelen. De grote projecten krijgen de aandacht. Dat is niet per definitie verkeerd, maar is lastig om mee om te gaan.

Is er vanuit uw partij bereidheid deel te nemen aan een coalitie? Hoe zou die coalitie er volgens u uit moeten zien?

Ja.

In de huidige constellatie is de meerderheid er nog, maar die is niet breed. Belangrijk is de aansluiting bij partijen die bij ons passen. Lokale Democraten heeft een duidelijk middenprofiel, de samenstelling met PvdA, VVD en CDA ligt daarom voor de hand. Wij zijn het inhoudelijk op veel punten eens met coalitie. De coalitie moet constructief zijn, breed en stabiel, maar ook genoeg ruimte bieden voor oppositie. Genoeg bestuurskracht. Bij afwijkend stemgedrag is er dan ook nog voldoende slagkracht.

De Lokale Democraten hebben zeker overeenkomsten met Venlokaal. Toch zijn er ook duidelijke verschillen. VenLokaal is kritischer. De Lokale Democraten zijn meer gericht op samenwerking dan VenLokaal. Lokale Democraten hebben raakvlakken met alle partijen.

Over een tweede voorkeur is intern niet gesproken. Het uitgangspunt is: wij schuiven als partij aan en sluiten niets uit. De SP is niet de meest natuurlijke partner. D66 zit vaak wel op dezelfde lijn. Ook zien we overeenkomsten met GroenLinks, maar er is wel verschil van mening over hoe dat gefinancierd moet worden.

Bent u in staat een wethouderskandidaat te leveren en zijn er daarover binnen uw partij reeds afspraken gemaakt omtrent personen of procedures?

Ja. Intern zijn er afspraken gemaakt en procedures afgesproken.

Vier is een goede optie, het is ook een slecht signaal om er veel meer te hebben in verband met de mogelijke bezuinigingen die nog gerealiseerd dienen te worden. Dat heeft geen gevolgen voor het besturen van de stad, maar dan is wel voldoende ambtelijke ondersteuning nodig daar waar er gaten vallen. Wel een voorbehoud met het oog op de decentralisatie. Dat zou een reden kunnen zijn om wel meer wethouders aan te stellen gezien de enorme belasting.

Zijn er voor uw partij breekpunten?

Nee.

Wat zijn de inhoudelijke ambities met betrekking tot een coalitieakkoord?

- Een betaalde baan voor iedereen.
- Slanke flexibele overheid. Geen verhoging van lokale lasten, eerder bezuinigen.
- Decentralisatie zorgvuldige uitvoering en bewaking van financiële risico's met lokaal maatwerk en persoonlijke aandacht waar mogelijk
- Gevarieerd winkelaanbod Tegelen en Blerick.

Ten aanzien van het Kazerneterrein moet overheid verder enkel faciliteren en er moet nadrukkelijk aandacht zijn voor de vormgeving van het Fort.

Wat zou volgens u het leidende thema moeten zijn van de nieuw te vormen coalitie?

Zekerheid voor werk en zorg.

Gezien agenda wellicht dat er een andere onderhandelaar aansluit i.p.v. de heer Schatorjé.

Verkenning coalitiebesprekingen Venlo 2014

Datum: 21 maart 2014.

Fractie: Venlokaal

Gesprek met: Henk Brauer, Peter Houwen, Marjoleen Sanders.

Vragen en thema's

Hoe interpreteert uw partij de verkiezingsuitslag?

De opkomst is iets lager dan gehoopt. De kiezers hebben zich duidelijk uitgesproken voor: Groei voor de lokale bewegingen. Dat moet zijn weerslag vinden in het dagelijks bestuur, herkenbaar zijn aan de inhoudelijke thema's. VenLokaal is de grootste groeier, het kiezersaantal is ruim verdubbeld. Verder groei voor SP (+2) en PvdA (+1). Verlies voor CDA en verlies voor VVD. Die uitspraken van de inwoners moet ook inhoudelijk in het beleid en in de samenstelling van de coalitie terugkomen.

Is er vanuit uw partij bereidheid deel te nemen aan een coalitie? Hoe zou die coalitie er volgens u uit moeten zien?

Ja, onder de volgende randvoorwaarden: inhoudelijke thema's (zie 3) van VenLokaal voldoende terug zien in coalitieakkoord. Die coalitie moet verder robuust, duurzaam en stabiel zijn. De lokale beweging, stem van het volk, moet herkenbaar en zichtbaar zijn.

VenLokaal heeft geen expliciete voorkeur voor een bepaalde coalitie, samenwerking met alle partijen is mogelijk. VenLokaal wil geen partijen uitsluiten. Wel de constatering dat huidige coalitie haar meerderheid net niet heeft verloren, maar wel heeft verloren en meerderheid nu te smal is. Aanvulling zou dus in ieder geval noodzakelijk zijn. Een geheel andere coalitie kan ook verkend worden.

Venlokaal laat weten dat de samenwerking met Lokale Democraten inhoudelijk prima is. De spanning van vier jaar geleden is weg. De Lokale Democraten hebben in het slotdebat aangegeven een sterkere samenwerking met VenLokaal te willen bespreken c/q onderzoeken. Een sterke samenwerking geeft echter andere politieke verhoudingen en proces, daar is VenLokaal zich van bewust. Programmatisch is het verschil met Lokale Democraten vrij klein. Vooral de aanpak is op delen anders. Venlokaal is vaak vanuit de oppositierol iets kritischer maar opbouwend, komt met alternatieven, zit vroeg in het proces, is onafhankelijk, maar samenwerkingsgericht. VenLokaal (toen nog Belfeldse Democraten geheten) heeft in het verleden twee periodes in de voormalige gemeente Belfeld in een leidende rol met belangrijke veranderingen in een coalitie gewerkt in. VenLokaal is nu gemeentebreed actief, hetgeen ook aan bestuursamenstelling en actieve leden te zien is.

VenLokaal is van de derde dimensie: staan tussen de mensen, met één been in de samenleving en het andere in het openbaar bestuur.

Bent u in staat een wethouderskandidaat te leveren en zijn er daarover binnen uw partij al afspraken gemaakt over personen of procedures?

Ja. Er is een kandidaat wethouder en dit is bestuurlijk binnen de partij geborgd.

Vier wethouders zijn te weinig. VenLokaal wil de herkenbaarheid van wethouders versterken door meer aanwezigheid in de samenleving. Kan indien echt noodzakelijk ook met partime-wethouders.

Zijn er voor uw partij breekpunten?

Er zijn op voorhand geen breekpunten. Venlokaal heeft wel bespreekpunten zoals ze onder meer in 3 aangeduid zijn. Als er een wil is en welwillend (met geven en nemen) met elkaar gesproken wordt moet daar uit te komen zijn. Zie ook punt 5

Bij het Kazerneterrein is sprake van een interessante wending. Voorwaarden van VenLokaal waren: maak het fort zichtbaar, met werkervaringstages, onderwijs en lokale ondernemers, werf subsidie provincie, landelijk en Europees. Er mag geen sprake zijn dominante risico's voor de overheid. Het zichtbaar maken van het fort is toegezegd door het college en ondertussen breed algemeen goed geworden. Zorg als overheid wel dat de ontwikkelingen goed bij elkaar passen en maak daar binnen de coalitie akkoord afspraken over. Biedt ruimte aan initiatief van ondernemers. De duurzaamheidsambities moeten overeind blijven maar wel oog hebben voor realisme en haalbaarheid.

Er is zeker bereidheid deel te nemen aan een takendiscussie.

Wat zijn de inhoudelijke ambities met betrekking tot een coalitieakkoord?

Voor VenLokaal is belangrijk is dat we laten landen in coalitie akkoord:

- Aandacht voor de wijken en de kernen. Ook op het gebied van verkeersveiligheid en ook op het gebied van zorg (toekomst: WMO, jeugdzorg)
- Van onderop initiatieven en zorg voor elkaar.
- Kwaliteit van de overheid, stimuleren van innovatieve economie en duurzame samenleving, vermindering van bureaucratie. Lasten omlaag, geldstromen beschouwen om deze 3 punten te kunnen realiseren,

Wat zou volgens u het leidende thema moeten zijn van de nieuw te vormen coalitie?

Daar moet met de coalitiepartners over gepraat worden. In het leidend thema hoort volgens VenLokaal een element van “ De mens centraal “ opgenomen te worden.

Verkenning coalitiebesprekingen Venlo 2014

Datum: 22 maart 2014.

Fractie: SP

Gesprek met: Ton Heerschop, Alexander Vervoort

Vragen en thema's

Hoe interpreteert uw partij de verkiezingsuitslag?

De kiezer heeft een duidelijke uitspraak gedaan. Dat kan je op verschillende manieren duiden. Huidige beleid coalitie wordt minder gesteund. Oppositie heeft daar voordeel bij gehad. VL te duiden aan de linkerflank, ergo de linkerflank heeft gewonnen. Geen partij noodzakelijk voor het vormen van de coalitie, alle partijen positie om in de coalitie deel te nemen. Sluit geen partij uit. Afgelopen jaar SP samengewerkt met m.n. GL en VL. VL heeft een kritisch programma *op onderdelen overeenkomstig met SP..*

Gevraagd wordt naar de tegenstelling stad –stadsdelen:

Dat is niet zwart wit. Hoeveel beter kan de binnenstad worden. Ja we willen de beste binnenstad blijven, maar ook aandacht besteden aan stadsdelen. M.n. de winkelkernen Blerick en Tegelen. Punt van SP is: versterking van het midden en klein bedrijf. Voorzieningen zijn *best* op orde, wat speelt zijn gevoelens *mede ingegeven doordat binnenstad beter in beeld was*. Dat heeft te maken met communicatie, maar ook met het niet luisteren naar bewoners en andere partijen.

Is er vanuit uw partij bereidheid deel te nemen aan een coalitie? Hoe zou die coalitie er volgens u uit moeten zien?

Ja. Meerdere mogelijkheden zien wij voor ons, *gezien de uitslagvoorkeur* voor centrum-links college. *Bijvoorbeeld PvdA, CDA, GL, VenLokaal, SP, is een van de vele opties*. Maar als wij met VVD, CDA en PvdA *een goed* programma maken waarin thema's van SP herkenbaar terug te vinden zijn dan lopen wij daar niet voor weg. Bestuurkracht is belangrijk, dat kan de SP ook leveren. Inhoudelijk moet het wel kloppen. Duidelijkheid is heel belangrijk. Afspraak is afspraak.

Met name de verdeling van portefeuilles was in de afgelopen periode onhandig. Portefeuille Zorg is nu groot, *zorgt nu al voor grote werkdruk werklust*. Dat zou over twee wethouders verdeeld *kunnen* worden. Kwaliteit is belangrijk bij keuze wethouders. Wethouders moeten daarnaast meer op straat zijn, communiceren en politieke antenne inzetten. *De hoeveelheid werk met name ten gevolge van de decentralisatie* is leidend, dat bepaalt de grootte en verdeling.

Bent u in staat een wethouderskandidaat te leveren en zijn er daarover binnen uw partij reeds afspraken gemaakt omtrent personen of procedures?

Ja. Ja er zijn afspraken intern over gemaakt. De keuze hangt af van de portefeuillevverdeling. *Het gaat ons niet om de persoon maar om juiste persoon op juiste plek.*

Zijn er voor uw partij breekpunten?

De SP heeft geen breekpunten, enkel maakpunten.

Wat zijn de inhoudelijke ambities met betrekking tot een coalitieakkoord?

We hebben de afgelopen jaren *een serieuze uitvoering van echt armoedebeleid gemist*. Daar zijn veel meer mogelijkheden en is veel op te winnen *ook binnen huidige budget*. Tweede punt is de zorg. Derde punt versterking midden en klein bedrijf, vooral ook in centra van Tegelen en Blerick *(zoals aanpak leegstand)*.

Zorgen voor stageplaatsen voor de *scholieren en studenten*. Pas op voor een verloren generatie *doordat men kansen mist*.

Ander punt is het *personenvervoer per spoor*. Daar moet een lange termijn agenda voor komen. Verder moeten we meer met kleine kernen, leegstand en leefbaarheid. Tot slot: kijk ook naar werkgelegenheid; *naast aantrekken nieuwe bedrijven, hoe* houden we het werk hier *bestendigen en laten groeien*. Besteedt daarbij niet enkel aandacht aan hoger opgeleide maar ook aan lager opgeleiden.

Gevraagd wordt naar het Kazernekwartier

Heroriëntatie van de plannen voor het Kazernekwartier is nodig. Zijn de plannen levensvatbaar en wat is mogelijk, realistisch en betaalbaar? Uitgangspunt nu is lijnstad en het beeldkwaliteitsplan *maar is dat haalbaar?* Daarbij zorgen over de Externe Veiligheid in verband met het spoor. Belangrijk is ook het behoud van het Fort; geef dat een rol en plaats. *Kijk dus ook naar andere opties dan alleen lijnstad, niet blindvaren op 1 plan maar meer mogelijkheden bekijken.*

Decentralisatie

Verder goed ook om afspraken te maken over de decentralisaties. Financiële spelregels afspreken. Principe opnemen in het coalitieakkoord dat niemand buiten de boot mag vallen. Dat is leidend, niet het budget vanuit Den Haag. Het is cruciaal om slimme, strakke afspraken te maken. De SP is in dat opzicht niet perse tegen het verhogen van lokale lasten. *Maar binnen budget is door slimmer en efficiënter werken geld vrij te maken.*

Takendiscussie

We moeten de discussie vooral voeren over wat ga je niet en wat ga je wel doen. Wat zijn de kerntaken van de gemeente. De kerntakendiscussie moet je voeren, de SP is bereid om die discussie aan te gaan maar dat is op dit moment geen prioriteit voor de SP.

Regionale samenwerking

Op het niveau van regio Venlo zien we intensieve samenwerking. BsGW is een mooi voorbeeld van een slimme, bredere, aanpak. Maar denk ook aan de democratische controle en de zeggenschap van de raad. Denk ook aan Euregionale samenwerking en de kansen die dat biedt. Dat is nu te veel uit beeld.

Wat zou volgens u het leidende thema moeten zijn van de nieuw te vormen coalitie?
Zorg voor mensen. "Eerst de mens".

Verkenning coalitiebesprekingen Venlo 2014

Datum: 22 maart 2014.

Fractie: D66

Gesprek met: Misja Geeratz, Han Stoffels

Vragen en thema's

Hoe interpreteert uw partij de verkiezingsuitslag?

De coalitie behoudt de meerderheid. Inwoners steunen dus in grote lijnen het beleid dat is gevoerd de afgelopen jaren. De groei van lokale partijen is een landelijke tendens en valt te zien als een teken dat de politiek meer op afstand is komen te staan. Dat is volgens D66 vooral perceptie; het gevoel dat lokale partijen de afstand verkleinen. De groei van de SP kan gezien worden als een proteststem, de SP straalt daarbij een grote mate van solidariteit uit. D66 Venlo wijkt af van landelijke trend, dat heeft ook met de opbouw en bevolkingssamenstelling van Venlo te maken.

De verschillen tussen stad en stadsdelen zijn afgelopen tijd uitgegroot maar in werkelijkheid valt dat mee. Inwoners van de dorpen zijn niet minder toebedeeld. Dat beeld is voor een groot deel ontstaan door gebrekkige communicatie.

Kijk je naar werkgelegenheid, of de aandacht naar de mensen toe, dan zijn de resultaten daarvan minder tastbaar en direct dan die bij de grote projecten.

Is er vanuit uw partij bereidheid deel te nemen aan een coalitie? Hoe zou die coalitie er volgens u uit moeten zien?

Ja. Van belang is o.i. stabiliteit van partijen en kwaliteit van mensen.

De huidige coalitie heeft stabiliteit en kwaliteit, mogelijk aangevuld met D66, waardoor de basis zal worden vergroot. D66 beschikt over dezelfde stabiliteit en kwaliteit. Daarbij beschikt D66 over een landelijk (partij)netwerk. Dit netwerk is voor de uitdagingen in de komende periode een pré.

Bent u in staat een wethouderskandidaat te leveren en zijn er daarover binnen uw partij reeds afspraken gemaakt omtrent personen of procedures?

Ja. D66 heeft een vastgelegde procedure voor de keuze van een wethouder. De invulling is afhankelijk van de portefeuille. Van belang is daarbij de capaciteiten van de persoon en de match in het team.

Het lijkt erop dat de wethouders tijd te kort hebben. Duidelijk is dat je met meer mensen meer zichtbaar bent. De huidige verdeling van portefeuilles is ook niet meest logisch, bij een groter college kan je daar meer aandacht aan besteden.

Zijn er voor uw partij breekpunten?

Nee.

Wat zijn de inhoudelijke ambities met betrekking tot een coalitieakkoord?

- Onderwijs
 - Venlo Onderwijsstad 2016
 - Kwaliteitsimpuls voor het PO en VO
 - Uitgroeien tot kenniscentrum
 - Faciliteren onderwijsinstellingen

Vergezicht is het rapport van de WRR nr.90 "Naar een lerende economie". Dat past bij innovatieve karakter, een kenniscentrum willen worden.

- Economie met onderwijs als economische motor. Werkgelegenheid heeft de hoogste prioriteit.
- Duurzaamheid.
- Burgerparticipatie onder anderen d.m.v. een burgerbegroting.

Kazerneterrein

Dat moet ontwikkeld worden. Het uitgangspunt is kwaliteit en het fort zichtbaar maken.

Ruimte bieden aan economische ontwikkelingen, die de werkgelegenheid stimuleren.

Decentralisatie

D66 heeft een aantal zorggesprekken gevoerd. Idee is dat we er in grote lijnen klaar voor zijn. Wij staan achter de weg die is ingeslagen.

Takendiscussie

Keuze zo snel mogelijk maken en daar duidelijk over zijn. D66 ziet nog steeds mogelijkheden binnen de eigen organisatie en de uitvoering van taken maar gaat keuzes niet uit te weg.

Regionale samenwerking

Schaalvergroting levert kostenbesparing op. Van belang ook om één vuist te kunnen maken.

Ook gezien de uitdagingen en ambities die we hebben. Venlo als centrumgemeente moet de leidende rol pakken. Bekijk op welk gebied je de samenwerking wilt aangaan en kies daar de juiste partners bij. Principe; grotere ambities vergen een groter samenwerkingsverband.

Wat zou volgens u het leidende thema moeten zijn van de nieuw te vormen coalitie?

Een afgeleide van het WRR 'Naar een lerende economie'.

Verkenning coalitiebesprekingen Venlo 2014

Datum: 22 maart 2014.

Fractie: GL

Gesprek met: Marij Pollux, Huub van Eijck

Vragen en thema's

Hoe interpreteert uw partij de verkiezingsuitslag?

De huidige coalitie verliest en dat is een belangrijk signaal. De huidige coalitie kan in deze vorm niet meer doorgaan. Met name de VVD en het CDA hebben verloren. Dat zegt ook iets over het beleid dat is gevoerd. Linkse partijen hebben duidelijk gewonnen. Ook dat signaal meenemen in de nieuwe coalitie. Er zijn veel coalities mogelijk; op zijn minst nadenken over LokaleDemocraten en VenLokaal. Signaal om lokale partij(en) sterk in het zadel te zetten.

De tegenstelling tussen stad en stadsdelen zit vooral in de communicatie. Vraag is: hoe breng je de burger aan zet. Wij zijn er niet in geslaagd om de kloof met de burgers te dichten. Lokale partijen maken de match met kleine lokale thema's. In het nieuwe college is stabiliteit van belang. De burger wil gehoord worden en meegenomen worden.

Is er vanuit uw partij bereidheid deel te nemen aan een coalitie? Hoe zou die coalitie er volgens u uit moeten zien?

Ja. GL ziet meerdere mogelijke opties;

De nadrukkelijke voorkeur is een combinatie van meerdere linkse partijen, een echt programmacollege. PvdA, SP, GroenLinks, VenLokaal eventueel aangevuld met LokaleDemocraten of CDA. GroenLinks kiest daarbij vooral voor de inhoud, plus combinatie met lokaal. Kwaliteit en deskundigheid van personen is van belang.

Bent u in staat een wethouderskandidaat te leveren en zijn er daarover binnen uw partij reeds afspraken gemaakt omtrent personen of procedures?

Ja. GL kan kandidaten aandragen. Daar zijn ook procedures voor afgesproken. Keuze is afhankelijk van de portefeuilleverdeling. Evenwichtige verdeling van de posten is van belang, passend bij de natuurlijke affiniteit van wethouders. Maak het sociale domein breder. Decentralisatie is te breed voor één wethouder, kijkend naar de opgave waar we voor staan. Meer wethouders zijn belangrijk om meer invulling te kunnen geven aan communicatie.

Vier wethouders is voor de komende periode wat betreft GroenLinks te weinig.

Zijn er voor uw partij breekpunten?

Investeringen op het Kazernekwartier. Dat mag niet verder oplopen.
Verder geen bezuinigingen op cultuur en groen.

Wat zijn de inhoudelijke ambities met betrekking tot een coalitieakkoord?

Groene economie en zodoende lokale economie stimuleren van belang. C2C/duurzaamheid is een speerpunt, kan ook wethouderspost.

Ten aanzien van het sociale domein moet de gemeente een zorgzame gemeente zijn, de meest kwetsbaren inwoners dus niet laten vallen. Daarin ook consequent zijn als gemeente en bereid zijn om het risico nemen. Als gemeente bewijzen dat we dat kunnen. Budgettair neutrale invoering is voor GroenLinks geen absoluut uitgangspunt. Indien noodzakelijk kan er vanuit gemeentelijke middelen worden bijgepast. Huidige lijn gemeente wordt voor groot deel onderschreven. We moeten het terugbrengen naar de burger. De burger moet echt kunnen besluiten i.p.v. de ambtelijke organisatie. Die kanteling zien we nog veel te weinig.

Het voeren van een takendiscussie is geen prioriteit. Eerst kijken naar de opdrachten, de taken die een gemeente moet doen. Daarbij bezien of het dan meer kwaliteit oplevert, doelmatig is.

De regio wordt steeds prominenter. Als centrale stad positie daarin innemen maar middels regionale samenwerking kan je zeker ook bezuinigen. Per thema kijken naar het samenwerkingsniveau. Belangrijk dat drugsbeleid regionaal en provinciaal ook belangrijk wordt.

Wat zou volgens u het leidende thema moeten zijn van de nieuw te vormen coalitie?

Burger en gemeenschap centraal in een zorgzame gemeente.