

**SP afdeling Weert**

www.weert.sp.nl

Sutjensstraat 10-c  
6006 HW Weert

weert@sp.nl

Weert, 11 juli 2016

**Aan:** Het algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Limburg Noord, t.a.v. de directeur  
**Van:** De gezamenlijke SP-fracties Noord en Midden Limburg  
**Betreeft:** Verzoek om inlichtingen conform artikel 27 en 28  
**Onderwerp:** Concept-begroting 2017

Geacht bestuur, geachte mijnheer Van Lieshout,

De afgelopen periode heeft een ronde van zienswijzen plaatsgevonden via de gemeenteraden betreffende de begroting 2017. In deze begroting is rekening gehouden met de cao. Een punt wat niet is opgenomen betreft de FLO-regeling. Daarnaast zouden wij als gezamenlijke SP fracties nadere informatie ontvangen over enkele onderwerpen.

Sinds 27 juni rukken brandweermensen gedurende de hele zomer alleen nog uit bij spoedgevallen. Brandweermensen hebben fysiek en mentaal zwaar werk. Dat werk kun je niet tot je 65e blijven doen. Daarom is in 2006 de FLO-regeling (functioneel leeftijdsontslag) ingevoerd. Door die regeling kunnen werknemers eerder stoppen met werken tegen gedeeltelijke doorbetaling van het loon.

Sinds de invoering van de regeling zijn de wet- en regelgevingen echter zo vaak veranderd, dat de FLO-regeling niet meer uitvoerbaar is. Dit heeft onder andere nadelige gevolgen voor de inkomsten. De stakende brandweermensen eisen een fatsoenlijke regeling:

- Tot maximaal 59 jaar in de uitrukdienst (dat is een bezwarend beroep)
- Fatsoenlijk en zeker (pre)pensioen
- Keuzemogelijkheid tot deeltijdwerken
- Inkomensgarantie bij afkeuring vanaf 50 jaar
- Eerlijke risicodeling bij stijging AOW-leeftijd
- Recht op doorwerken in (niet-)bezwarende functie
- Reparatie inkomensgat, pensioengat en AOW-gat voor inactieven
- Tweede loopbaan
- werkgarantie als een inkomensgarantie voor werknemers die worden afgekeurd voor de repressieve dienst

In de concept-begroting 2017 wordt op geen enkele wijze ingegaan op FLO-regeling, ondanks dat er al meer dan een jaar over gesproken wordt.

Naast de FLO-regeling speelt ook de voortgang rondom het verplaatsen van de centrale meldkamer. De tekst van het programma vermeldt het volgende: *“De meldkamers van de Veiligheidsregio’s Zuid-Limburg en Limburg-Noord worden in 2016 samengevoegd in een nieuwe meldkamer Limburg, die in Maastricht is gevestigd.”* Wij maken ons zorgen over deze



ontwikkeling omdat hiermee een grotere afstand ontstaat. Ook werkgelegenheid verdwijnt op deze manier uit de regio.

In 2015 is stevig gewerkt aan de nieuwe opzet van de begroting, die voor de jaarschijf 2017 van toepassing is. Daarbij heeft de harmonisering van de gemeentelijke bijdragensystematiek plaatsgevonden. Onder de kapstok van de nota Koers en Beleid Veiligheidsregio Limburg-Noord 2016-2019 zijn de documenten Brandweerorganisatieplan, Regionaalrisicoprofiel, Regionaal beleidsplan 2016-2019, Harmonisatie gemeentelijke bijdragen, Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Limburg-Noord in de gemeenteraden besproken.

Als SP constateren we dat de veiligheidsregio met deze koers er voor kiest om zich niet aan de wettelijke normtijden te houden om binnen 15 minuten op te komen. Door middel van risicoprofielen, preventie activiteiten, het inzetten van snelle interventievoertuigen en keuze om posten 24 uren bemensing te laten plaatsvinden wordt geprobeerd binnen bestaand budget zo maximaal mogelijk aan de eisen te voldoen. Dit zorgt voor gemengde gevoelens onder zowel de beroepskrachten als de vrijwilligers.

We constateren tevens dat het budget in feite ontoereikend is om de wettelijke taken naar behoren uit te voeren. Om als gemeenteraadsfractie(s) in staat te zijn hier in voldoende mate op te kunnen sturen verzoeken wij middels de volgende vragen om nadere informatie.

1. Indien de eisen van de vakbond met betrekking tot de FLO-regeling volledig ingewilligd zouden worden, welke consequenties voor de begroting 2017 zou dat dan hebben? Om deze doorrekening te maken gaan wij uit van een volledig boekjaar, dus per 1-1-2017.
2. Bent u bereid zich in te zetten binnen het veiligheidsberaad om snel tot een overeenkomst rondom de (pre)pensioen-regeling te komen?
3. De samenvoeging van de meldkamers heeft personele consequenties. Wat is het aantal FTE werkzaam bij de meldkamer? Om hoeveel personen gaat het?
4. Kunt u aangeven hoeveel personen bij de meldkamer in Maastricht een dienstverband kunnen behouden?
5. Hoeveel arbeidsplaatsen verdwijnen als gevolg van deze samenvoeging uit Noord- en Midden-Limburg?
6. Bent u het met de SP eens dat kennis van de lokale situatie/ gemeenschappen medewerkers van de meldkamer beter in staat stelt hun werk uit te voeren en dat door de meldkamer in Maastricht te plaatsen hierdoor veiligheidsrisico's kunnen ontstaan? Kunt u dit nader onderbouwen?
7. De keuze is gemaakt om met een SIV en TS4 op te komen en zo aan de 15 minuten te voldoen. Hier zijn in het dekkingsplan ook keuzes gemaakt qua kazernes, bemanning en dergelijke. Indien de keus voor TS6 gemaakt zou worden, uitgaande van de opkomsttijd en een woningbrand: wat zouden globaal berekend de totale kosten zijn om aan deze

norm te voldoen? Wat is het verschil in kosten ten opzichte van de huidige situatie? Kunt u dit nader onderbouwen?

8. Indien punt 1 en punt 6 voor de begroting 2017 worden doorgevoerd, wat zijn dan de gevolgen per gemeente voor de gemeentelijke bijdrage ten opzichte van de concept-begroting 2017? Kunt u hier een overzicht van verstrekken?

Op basis van de geleverde inzichten maken de SP-fracties binnen hun gemeenteraad de afweging over de betreffende gemeentelijke bijdrage.

Met vriendelijke groet,

Bert Peterse  
SP fractie Weert

Ton Heerschop  
SP fractie Venlo

Anthony van Baal  
SP fractie Horst aan de Maas

Jan Hendriks  
SP fractie Venray

Rob Janssen  
SP fractie Genneep