

Geachte voorzitter, geachte, college- en commissieleden, en alle andere aanwezigen.

De SP maakt zich grote zorgen om het nieuwe beleidskader internationale werknemers short stay.

De regels worden aangepast omdat de beoogde 3000 woningen voor arbeidsmigranten niet gehaald wordt voor 2025.

In het nieuwe beleid is huisvesting bij agrarische bedrijven uitgebreid van 20 tot max 100 werknemers. Deze werknemers moeten wel op het bedrijf werkzaam zijn. Een afhankelijkheidsrelatie dus.

Dit spreekt tegen met de uitspraak in het stuk *Venlo heeft de voorkeur om met professionele huisvesters samen te werken, hiermee wordt een afhankelijkheidsrelatie voorkomen.*

Arbeidsmigranten worden weer afhankelijk van werkgevers, en zo zijn we weer terug bij af.

Uit het rapport van Desicio blijkt dat de groei zal toenemen tot 100.000 arbeidsmigranten in Limburg. Daarvan 14.000 in Venlo in de komende 5 jaar.

Er moet aan 2 voorwaarden voldaan worden om mensen menswaardig op te vangen:

1. Draagvlak in de omgeving
2. Kwalitatieve goede huisvesting

Dit zijn voorwaarden die niet overeen komen met woningen op de bedrijfslocatie. Verder blijkt uit het rapport dat de gemeente weinig zicht heeft op de specifieke integratie- en huisvestingsbehoefte van arbeidsmigranten.

Er staat in het beleidskader dat werkgevers bijvoorbeeld taallessen kunnen geven aan werknemers die hier langer verblijven. Dit is super in het kader van integratie, maar wat word bedoeld met langer? Want volgens hetzelfde beleidskader mogen ze hier van 14 dagen tot maximaal 6 maanden blijven. En als ze langer zouden willen blijven hoe vangen we ze dan op? Want we hebben nu al een woningtekort.

Zou de gemeente Venlo zich niet beter kunnen oriënteren voordat er weer arbeidsmigranten worden binnen gehaald onder slechte voorwaarden (niet voldoen aan Roemer-norm) en daarbij onze samenleving onder druk zet?

In het beleidskader staat dat de gemeente in overleg wil gaan met werkgevers voor het tijdelijk onderbrengen van (ex) werknemers met perspectief! Dit is:

- A. Niks concreets, het lijkt een beetje op vrijheid blijheid.
- B. onderscheid maken tussen mensen. Ben je goed genoeg krijg je een bed zo niet heb je pech.

Het is meten met 2 maten, en wie bepaalt hoe er word gemeten?

Het zou in het beleidskader een vereiste moeten zijn dat werkgevers verantwoording nemen voor de mensen die ze hierheen halen.

Want, in de woorden van Roemer, krijgen de werkgevers alle ruimte en geen verplichtingen, en blijft de samenleving met de negatieve gevolgen zitten. Lijkt ons dat wanneer werkgevers iets willen, ze daar dan ook voor betalen, zodat de samenleving niet langer hoeft op te draaien voor de kosten en werkgevers alleen die mensen hierheen halen die ze ook daadwerkelijk nodig hebben en hen blijvend blijft volgen en naar huisvesting en werk helpen of een terugkeer.

Inschrijving voor short stay arbeidsmigranten. Dat, zou een mooi begin zijn. Dit zou volgens ons moeten kunnen in de registratie niet ingezetene (RNI). Als ze hier een briefadres aan toe mogen voegen dan krijgen we een beter beeld van wie hier verblijft.

Helaas komen uitvallers vaak niet goed terecht maar worden dakloos. Ze worden afgedankt en eindigen onder ander in het bos, een portiek of onder brug. Weg uit onze maatschappij. We hebben ze schijnbaar wel in grote getallen nodig maar zien ze liever niet. De Jongerenkerk Venlo geeft aan dat er van de 50 daklozen er 40 arbeidsmigrant zijn in Venlo. En dat zijn alleen de daklozen die bekend zijn. Dit legt een grote druk op de Venlose samenleving, zorg, handhaving en hulpverlening.

Om de arbeidsmigrant beter te beschermen staat er in het beleidskader dat de Wet goed verhuurderschap meer instrumentarium biedt om goed beheer af te dwingen maar ook om beter zicht te krijgen op de verhuur aan internationale werknemers.

Hoe gaat de gemeente dit instrumentarium inzetten? En kunt u het antwoord motiveren?

Het is ons ook duidelijk waarom dit verdienmodel nog steeds de voorkeur heeft voor de werkgever. De mensen zijn goedkoper dan innovatie oftewel automatisering en robotisering. Werkgevers kunnen er ook voor kiezen om de banen te voorzien van betere voorwaarden en beloning, en openstellen voor de mensen die in Venlo nu niet of niet goed aan het werk komen, ipv wegwerpwerknemers te importeren waar men na gedane arbeid niet meer naar omkijkt.

De kosten zijn voor de hardwerkende belasting betaler. De winsten voor de bedrijven en werkgevers. De SP vraagt zich af waarom de gemeente Venlo er een ouderwets voorstel probeert door te jagen.

Dank u voorzitter